



**OBČINA ŠENTJERNEJ**  
**OBČINSKI SVET**  
Prvomajska cesta 3a  
**8310 ŠENTJERNEJ**

## Z A P I S N I K

### **22. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej, ki je bila v sredo, 27.11.2013 ob 17. uri, v sejni sobi Občine Šentjernej**

Sejo je vodil župan Občine Šentjernej Franc Hudoklin.

Do 17. ure, ko se je preverila prisotnost je bilo prisotnih 12 občinskih svetnikov v sestavi: Darko Homan, Jože Hrovat, Mojca Hrovat, Silvester Jurkovič, Igor Kalin, Viktor Luzar, Janez Selak, Stanislav Sluga, Antonija Strojina, Jože Švalj, Renata Turk in Matjaž Zagorc.

Albert Pavlič in Aleš Medle sta se pridružila ob 17.12. Tako je bilo prisotnih 14 občinskih svetnikov.

Boris Kovačič se je na sejo pridružil ob 17.22, Radko Luzar pa ob 19.15.

Upravičeno odsotna: Luka Luzar in Stanislav Bregar.

Ostali prisotni:

- Stanislav Galič, direktor OU,
- Klementina Zeme, odvetnica
- delavci občinske uprave,
- Robert Bizjak, direktor podjetja Čista dolina-SHW, komunalno podjetje
- poročevalci,
- mediji.

Po ugotovljeni sklepčnosti je župan predlagal pregled zapisnikov 21. redne seje, 4. korespondenčne seje in 10. izredne seje ter njihovo potrditev. Razpravljal je svetnik Albert Pavlič, ki je podal na zapisnik 21. redne seje in 10. izredne seje nekaj pripomb s podajo ločenega mnenja in Darko Homan, ki je prvi dobil besedo. Slednji je podal pripombo na zapisnik, namreč v prvi točki vprašanja in predlogi je na prejšnji 21. redni seji zahteval odgovor glede izvedbe nadzora nad delom gradbenega nadzora in poročilo o tem izvedenem nadzoru. Poudaril je, da v gradivu ni zasledil odgovora, zato želi, da se pripravi ta odgovor.

Občinski svetnik Albert Pavlič je razpravljal kot drugi, in sicer je povedal, da se na določene navedbe v zapisniku ne strinja. Albert Pavlič je podal ločeno mnenje na zapisnik, v katerem preroka krive navedbe oziroma navedbe, ki niso odraz dejanskega stanja, iz zapisnika 21. redne seje. Prebral je drugi odstavek na tretji strani zapisnika: » ... župan je sklep zadržal, vendar nam zakon omogoča in dovoljuje, da se o zadevi ponovno glasuje, zato je predlagal spremembo dnevnega reda.« Albert Pavlič je povedal, da je trikrat omenil in prebral 33. člen Zakona o lokalni samoupravi. Meni, da zakon v tem primeru ne omogoča ponovnega

glasovanja, če je sklep zadržan, ampak to nalaga. Zaradi korektnosti svojega nastopa podaja to ločeno mnenje, da opozori na napake.

Župan je dal na glasovanje predlog prvega sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 12 članov.

**Predlog zapisnika 21. redne seje je bil sprejet.**

Župan je zapisnik 4. korespondenčne seje dal v razpravo. Razprave ni bilo. Svetnik Albert Pavlič je uradno zaprosil za poimenski izid glasovanja.

Župan je dal na glasovanje predlog drugega sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi zapisnik 4. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

**Predlog zapisnika 4. korespondenčne seje je bil sprejet.**

Župan je zapisnik 10. izredne seje dal v razpravo.

Razpravljal je svetnik Albert Pavlič, ki je ponovno podal ločeno mnenje. V zapisniku 10. izredne seje ni zasledil vprašanja Janeza Selaka v zvezi z varno potjo, na katerega mu je župan odgovoril, da nihče od otrok tega ni vprašal na srečanju z županom. V nadaljevanju je Albert Pavlič povedal, da je bilo prav to vprašanje povod za njegovo izključitev, kajti on (A. Pavlič) je potem vprašal župana, ali je kdo od teh otrok imel pri sebi osebno izkaznico. Albert Pavlič meni tudi, da v zapisniku manjka del besedila, kjer mu je župan zagotovil, da v primeru, da ne zapusti seje, pokliče številko 113 – policijo.

Zapis je naslednji:

Po predstavitvi predloga 1. rebalansa proračuna Občine Šentjernej za leto 2013 je Janez Selak vprašal, da v rebalansu ni zasledil zagotovljenih sredstev za že večkrat vprašano ureditev šolske poti. Dejal je, da v tednu otroka, kjer se je župan srečal z otroci in predstavniki vrtca ter policijo, so otroci predstavili tudi ta problem. Da jim je župan zagotovil, da bo občina skrbela za to področje in je bilo to očitno le rečeno. Župan je odgovoril, da ima Janez Selak slabe informacije, da nihče od prisotnih otrok ni vprašal za to šolsko pot. Župan je povedal, da se za naslednji proračun za leto 2014 vključuje omenjena šolska pot. Albert Pavlič je nato vprašal ali so otroci osebne pustili doma? Na kar je župan Albertu Pavliču izrekel odstranitev s seje občinskega sveta. Albert Pavlič je izrekel županu: poziv k razumu in mu predlagal naj pokliče policijo, župan je odgovoril, da jo bo. Za 15 minut je predsedujoči prekinil sejo in opozoril svetnika Alberta Pavliča, da le-ta odide, v nasprotnem primeru bo poklical številko 113.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje predlog tretjega sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi zapisnik 10. izredne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 12 članov.

PROTI je glasoval 1 član.

**Predlog zapisnika 10. izredne seje je bil sprejet.**

Župan je prebral dnevni red 22. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej:

1. Vprašanja in predlogi;
2. Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Občine Šentjernej, skrajšani postopek,
3. Obravnava in sprejem predloga dopolnjenega Občinskega programa varnosti občine Šentjernej, enofazni postopek,
4. Uskladitev cen storitev obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v občini Šentjernej, enofazni postopek,
5. Predlog cene storitve pomoči na domu, enofazni postopek,
6. Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Šentjernej za leto 2014, prva obravnava.

Župan je predlog dnevnega reda dal v razpravo.

Na začetku je razpravljala svetnica Albert Pavlič, ki je predlagala pred razpravo o dnevnem redu, pavzo in predlagala, da ostanejo v sejni sobi vsi tisti, ki so podpisali aneks k dogovoru, da se poiščejo rešitve in dogovor, da bo seja skladna z obljubami 17 podpisnikov.

Svetnica Janez Selak je podal pobudo glede dnevnega reda, da se 4. točka uvrsti na 2. mesto, ker so v sejni sobi tudi občani, ki jih točka najbolj zanima.

Župan je na podlagi predloga svetnice Alberta Pavliča prekinil sejo ob 17.31 za 15 minut. Albert Pavlič je predlagal, da vsi podpisniki aneksa odidejo v malo sejno sobo prvega nadstropja.

Svetniki se niso držali poslovnika in 15 minutne pavze. Seja se je nadaljevala ob 18.40. Po pavzi se je ponovno preverila prisotnost. Prisotnih je bilo 15 občinskih svetnikov. Župan je opozoril, da se svetniki niso držali poslovnika. Namreč vsi so se strinjali, da se seja prekinja za 15 minut.

Župan je zaprosil za pojasnitev dogovora, ki je bil sklenjen med premorom. Nato je besedo dobil svetnik Silvester Jurkovič, ki je zaprosil za 15 minutno pavzo, da bi se posvetoval s koalicijo, da izve kakšen je sklenjeni dogovor. Albert Pavlič je predlogu nasprotoval. Kljub temu se seja prekinila.

Svetniki so nadaljevali ob 19.29, prisotnih je bilo 16 občinskih svetnikov.

Janez Selak je dobil besedo in povedal, da umika spremembo dnevnega reda za katero je prosil.

Župan je dal na glasovanje dnevni red 22. redne seje OS:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi dnevni red 22. redne seje.**

Navzočih je bilo 16 članov sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

**Predlog dnevnega reda 22. redne seje je bil sprejet.**

Sledila je točka dnevnega reda:

### 1. Vprašanja in predlogi

Kot prvi je razpravljajal svetnik Janez Selak, ki je vprašal, ali na občini poteka usklajevanje glede pogodbenih cen za električno energijo glede na to, da je občina lastnik večjega števila javne razsvetljave?

Andreja Topolovšek je odgovorila, da je v preteklem letu Združenje občin Slovenije za občine pripravila posamično pogodbo in tudi cena je bila najcenejša od Elektra Celje. Prav tako je povedala, da je omenjena pogodba sklenjena že od lanskega leta.

Naslednji je dobil besedo Luzar Viktor, ki je zastavil nekaj vprašanj predsedniku delovne skupine za pripravo analiz in strokovnih argumentov glede preselitve Muzeja na prostem v Pletelj Darku Homanu. Povedal je, da nima informacij kaj je na tem področju narejenega, zato je zaprosil, da se do naslednje seje poda pismeni odgovor za vse občinske svetnike. Vprašal je naslednje: kaj je bilo na tem področju do sedaj narejenega, koliko je bilo na to temo sklicanih sej in ogledov na terenu, in kakšne rešitve glede muzeja odbor ponuja, da jih bomo svetniki obravnavali na seji.

Svetnica Renata Turk je podala predlog glede oddajanja dvorane v kulturnem centru, omenila je, da so cene najema dvorane v KC PT-ja predrage in, da bi na eni izmed naslednjih sej predlagali sklep o spremembi cene.

Svetnik Darko Homan je omenil energetska prenova javnih stavb in je vprašal kakšne aktivnosti ima v pripravi občinska uprava glede izvedb energetskih sanacij na javnih objektih in izvedbe pomoči zasebnikom ter gospodarstvu za izvedbo energetskih sanacij. Prav tako je omenil, da je bil na začetku mandata sprejet sklep, da županu ni potrebno poročati o delu župana in občinske uprave med dvema sejama, čeprav je v poslovniku to navedeno. Po pregledu praks transparentnega delovanja v drugih občinah je ponovno predlagal sklep, da občinski svet sprejme sklep, da občinska uprava in župan občinskemu svetu za vsako redno sejo pripravijo poročilo o delu občinske uprave in župana Občine Šentjernej, ki naj zajema pomembnejše aktivnosti. Za primer je izročil poročilo sosednje občine.

V nadaljevanju je svetnik Albert Pavlič opozoril župana na 45. člen poslovnika Občine Šentjernej, namreč, da lahko odmor zahteva le vodja svetniške skupine ter najmanj pet članov občinskega sveta, predsednik delovnega telesa ali predlagatelj gradiva; da lahko odmor traja največ trideset minut, odredi pa se ga lahko dvakrat, lahko pa si občinski svet s sklepom odredi tudi daljšo pavzo. Opozoril je, da je bil poslovnik kršen. Župan je odgovoril, da ga je v

uvodu kršil tudi on. Svetnik Albert Pavlič je povedal, da je že na prejšnji seji zastavil nekaj vprašanj, na katere ni dobil odgovora, glede okoljske dajatve. Povedal je, da sta koncesijski akt in pogodba v neskladju. Želi odgovor, zakaj zaračunava okoljsko dajatev javno podjetje in ne koncesionar? Želel je informacijo glede detajlnih stroškov investicije na Vrhu, ki se je podražila za 20 odstotkov. V nadaljevanju je našteval: denarja za varno pot do šole pa ni, prav tako je župan podpisan dogovor s CI za Staro sejmišče, prebivalci Novomeške ceste že pol leta prosijo za odgovor. V sredstvih javnega obveščanja je zasledil, da je Občina Šentjernej priglasila z Ministrstvom za finance davek na nepremičnine, sprašuje kako? Predlagal je, da se v vsakem poročilu navedejo tudi nerealizirani sklepi.

Župan je povedal, da občina ni ničesar priglasila in je želel, da svetnik prinese javno občilo, kjer je bilo to zasledeno. Prav tako je povedal, da se vedno napiše kaj je realizirano oz. kaj ni realizirano pri realizaciji sklepov na vsaki seji in se objavi na občinski spletni strani. Glede investicije na Vrhu in okoljske dajatve ter koncesijske pogodbe, je povedal, da bo odgovor posredovan pisno.

Svetnik Albert Pavlič je podal obrazložitev glasu za naslednji sklep, ki ga je predlagal svetnik Darko Homan in povedal, da bo predlog podprl, ker ga je že sam pred letom dni dal na glasovanje. Navedel je, da ga bo podprl zato, ker je to obligacija poslovnika občinskega sveta.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa, ki ga je predlagal svetnik Darko Homan:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep, da za vsako redno sejo občinska uprava in župan pripravi poročilo o delu župana in občinske uprave, ki mora zajemati pomembnejše aktivnosti, ki so se izvajale v obdobju od zadnje redne seje.**

**Navzočih je bilo 16 članov sveta.**

**ZA je glasovalo 14 članov.**

**PROTI sta glasovala 2 člana.**

**Predlog sklepa 032-262/2013-OS je bil sprejet.**

Svetnik Albert Pavlič je zahteval vse izpise predlaganih sklepov.

## **2. Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Občine Šentjernej**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala zaradi odsotnosti Tine Kolenc, Andreja Topolovšek.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje prvi predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej Osnutek Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Občine Šentjernej prekvalificira v predlog.**

**Navzočih je bilo 16 članov sveta.**

**ZA je glasovalo 13 članov.**

**Predlog sklepa 032-256/2013-OS je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje drugi predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Občine Šentjernej.**

**Navzočih je bilo 16 članov sveta.**

**ZA je glasovalo 15 članov.**

**Predlog sklepa 032-257/2013-OS je bil sprejet.**

### **3. Obravnava in sprejem predloga dopoljenega Občinskega programa varnosti občine Šentjernej**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podal direktor OU Občine Šentjernej Stanislav Galič.

Sledila je razprava, v kateri so razpravljali Renata Turk, Albert Pavlič in Darko Homan.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme dopolnjen Občinski program varnosti občine Šentjernej.**

**Navzočih je bilo 16 članov sveta.**

**ZA je glasovalo 11 članov.**

**PROTI so glasovali 3 člani.**

**Predlog sklepa 032-258/2013-OS je bil sprejet.**

### **4. Uskladitev cen storitev obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v občini Šentjernej**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podal direktor podjetja Čista dolina-SHW Robert Bizjak.

Razpravljali so Albert Pavlič, Janez Selak, Radko Luzar, Janez Selak, Darko Homan in Stanislav Sluga. Slednji je ob 21.35 predlagal odmor.

Seja se je ob 21.50 nadaljevala. Prisotnih je bilo 16 občinskih svetnikov.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja – odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Šentjernej, ki ga je v novembru 2013 pripravilo podjetje Čista dolina – SHW, komunalno podjetje d.o.o.**

**in potrjuje nove cene storitve obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda v občini Šentjernej v višini cene kot je prikazana v Elaboratu o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja – odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Šentjernej.**

**Navzočih je bilo 16 članov sveta.**

**ZA je glasovalo 10 članov.**

**PROTI je glasovalo 6 članov.**

**Predlog sklepa 032-259/2013-OS je bil sprejet.**

## **5. Predlog cene storitve pomoči na domu**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Darja Will iz odd. za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep o soglasju k ceni storitve pomoči na domu.**

**Navzočih je bilo 16 članov sveta.**

**ZA je glasovalo 16 članov.**

**Predlog sklepa 032-260/2013-OS je bil sprejet.**

## **6. Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Šentjernej za leto 2014**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Andreja Topolovšek iz odd. za javne finance in proračun ter direktor občinske uprave Občine Šentjernej Stanislav Galič.

Razpravljala sta občinska svetnika Darko Homan in Albert Pavlič.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep o javni razpravi predloga Proračuna Občine Šentjernej za leto 2014.**

**Navzočih je bilo 16 članov sveta.**

**ZA je glasovalo 11 članov.**

**PROTI je glasovalo 5 članov.**

**Predlog sklepa 032-261/2013-OS je bil sprejet.**

Seja je bila zaključena ob 22.54.

Številka: 9000-24/2013-OS

Datum: 29.11.2013

Zapisala:

Anita Pavlovič



župan

Franc HUDOKLIN

