



**OBČINA ŠENTJERNEJ**  
**OBČINSKI SVET**  
**Prvomajska cesta 3a**  
**8310 ŠENTJERNEJ**

## **ZAPISNIK**

### **5. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej, ki je bila v sredo, 15.4.2015, ob 18. uri v sejni sobi Občine Šentjernej**

Sejo je vodil župan Radko Luzar.

Ob pričetku seje ob 18. uri je bilo na seji prisotnih 13 občinskih svetnikov: Cvelbar Peter, Hudoklin Samo, Jordan Sabina, Judež Vida, Lampe Kajtna Mojca, Mikec Andrej, Pavlič Karmen, Luka Luzar, Rangus Viktorija, Selak Janez, Simončič Jože, Šinkovec Franc, Turk Renata.

Svetnik Albert Pavlič se je na sejo pridružil ob 18.12. Prisotnih je bilo 14 občinskih svetnikov.

Ostali prisotni:

- uslužbenci občinske uprave,
- poročevalci,
- Damjana Stopar, predsednica Nadzornega odbora Občine Šentjernej
- predstavniki medijev.

Župan je v uvodu podal pojasnilo v zvezi z delom na seji, da pri vsakem glasovanju občinski svetniki prijavljajo svojo prisotnost, če ne želijo glasovati pritisnejo tipko za »vzdržan«.

#### *Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje*

Župan je predlagal pregled zapisnika 4. redne seje občinskega sveta, ki je potekala 25.3.2015, in odprl razpravo.

Kot prvi je razpravljal svetnik Samo Hudoklin, ki je opozoril na napačno zapisan sklep št. 032-62/2015, ki govori glede podelitve koncesije pokopališke dejavnosti. Namesto besede podelitve se zapiše prekinitve. Predlagal je, da se zapis spremeni. Pravilen zapis sklepa je *Občinski svet Občine Šentjernej sprejme, da občinska uprava prouči vse možnosti glede postopka prekinitve koncesije za opravljanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč in pokopališke dejavnosti v občini Šentjernej in da se Nadzornemu odboru Občine Šentjernej predlaga, da v letni načrt dela nadzornega odbora vključi pregled postopka podelitve koncesije.* Prav tako je povedal, da je zato posledično v gradivu dopolnitve letnega plana Nadzornega odbora Občine Šentjernej za leto 2015 napačna navedba.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet sprejme predlagano spremembo svetnika Sama Hudoklina na zapisnik 4. redne seje občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog sklepa je bil sprejet.**

Spregovoril je tudi svetnik Jože Simončič, ki je opozoril na zapis na strani 5 v tretjem odstavku, ki je bil drugače povedan. Dejal je, da se je v razpravo vključil dvakrat in sicer pri vprašanju svetnice Renate Turk in povedal, kako je pereča ta problematika v zvezi z uporabo vežice. Povedal je o zapisu, kjer je navedeno, da je razpravljal o poročilih podžupana, kar ne drži, saj je dal pisno vprašanje.

Svetnik Albert Pavlič je podal predlog glede koncepta zapisnika, da se v zapisniku navedejo le osebe, ki so razpravljale in sklep, ki je bil sprejet pri točkah dnevnega reda. Če pa nekdo želi, da se njegova razprava zapiše, lahko poda ločeno mnenje oziroma obrazložitev glasu.

Svetnik Janez Selak je povedal, da je na prejšnji seji podal vprašanje kolikšen je bil plačan komunalni prispevek za izgradnjo trgovskega centra Spar in blokov zraven. Povedal je, da je prejel odgovor, na katerega ima pomisleke. Meni, da minula vlaganja niso bila poplačana, zato je predlagal sklep, da postopek preveri Nadzorni odbor Občine Šentjernej.

Župan je svetnika opozoril, da naj svetnik sklep predlaga pri prvi točki dnevnega reda Pobude in vprašanja.

Na zapisnik je razpravljajal tudi svetnik Peter Cvelbar, ki je opozoril, da je pod 7. in 8. točko napisano samo, kdo so bili razpravljavci, ni pa napisana vsebina razprave. Glede na to, da je bilo njegovo vprašanje povezano z nadziranjem priključitev objektov na javno kanalizacijo, bi želel dopolnitev zapisnika. Namreč podano je bilo vprašanje, kaj je potrebno, da bi tudi v Šentjernejski občini inšpektor lahko začel postopke nadzora glede neizvedenih priključitev objektov na javno kanalizacijo, kot to že počnejo v občini Šmarješke Toplice. Odgovor je bil, da je za to potrebna prijava upravljavca čistilne naprave, kar je v primeru občine Šentjernej firma WTE. Šele na osnovi te prijave lahko inšpektor začne nadzor nad priključitvijo. V Šmarjeških Toplicah te prijave podaja Komunala Novo mesto, ki upravlja njihovo kanalizacijo.

Svetnik Jože Simončič je bil prav tako mnenja, kot tudi svetnik Albert Pavlič, da bi bil zapisnik kratek in jasen.

Svetnik Albert Pavlič je predlagal sklep, da se tudi 4. redni zapisnik oblikuje na kratek in jednat način, če pa kdo želi svojo razpravo, lahko poda obrazložitev svojega glasu.

Župan je v nadaljevanju dal na glasovanje predlog sklepa, ki ga je predlagal svetnik Albert Pavlič:

**Občinski svet Občine Šentjernej se seznani z vsebino zapisnika 4. redne seje in sprejme, da se zapisnik 4. redne seje in vsi naslednji zapisniki pišejo v kratki in jedrnati obliki; pri vprašanjih in predlogih se pišejo celotni zapisi, pri ostalih točkah dnevnega reda le z navedbo, kdo je razpravljal, in sprejeti sklep ter morebitna obrazložitev glasu.**

Navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog sklepa št. 032-65/2015 je bil sprejet.**

Na sejo se je ob 18.14 pridružil svetnik Igor Kalin in ob 18.18 svetnik Jože Švalj. Prisotnih je bilo 16 občinskih svetnikov.

*Pregled in potrditev dnevnega reda*

Dnevni red 5. redne seje je bil:

1. Vprašanja in predlogi;
2. Delovanje Razvojnega centra Novo mesto s sodelovanjem z Občino Šentjernej (poročevalec: Franci Bratkovič, direktor RC NM d.o.o.);
3. Obravnava Letnega poročila Zdravstvenega doma Novo mesto za leto 2014 in programa dela ter finančnega načrta za leto 2015 (poročevalka: dr. Milena Kramar Zupan, direktorica Zdravstvenega doma Novo mesto), gradivo posredovano z vabilom 4. redne seje;
4. Letni program dela Nadzornega odbora Občine Šentjernej za leto 2015 (poročevalka: Damjana Stopar, predsednica Nadzornega odbora Občine Šentjernej);
5. Seznanitev s problematiko odlagališča odpadkov CeROD (poročevalca: Radko Luzar, župan in Zdenko Antončič, CIČOZZ);
6. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Šentjernej za leto 2014 (poročevalka: finančno računovodska služba Občine Šentjernej);
7. Obravnava osnutka Odloka o dopolnitvi in spremembah Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto (poročevalka: Tina Gazvoda, občinska uprava).

Župan je povedal, da se vse točke sprejemajo po enofaznem postopku, razen 7. točka: osnutek odloka o dopolnitvi in spremembah Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto in da se predlaga skrajšani postopek po 90. členu poslovnika občinskega sveta, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka.

Župan je dal dnevni red v razpravo.

O dnevnem redu ni razpravljal nihče.

Svetnik Albert Pavlič je predlagal, da bi prvo in drugo točko zamenjali, glede na to, da se je na sejo pridružil razlagalec 2. točke direktor Razvojnega centra d.o.o. Novo mesto Franci Bratkovič.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi predlagani dnevni red 5. redne seje OS Občine Šentjernej s tem, da se 1. točka zamenja z 2. točko.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 10 članov.

PROTI je glasoval 1 član.

**Dnevni red 5. redne seje je bil sprejet.**

### *1. Delovanje Razvojnega centra Novo mesto s sodelovanjem z Občino Šentjernej*

Obrazložitev je podal direktor Razvojnega centra Novo mesto Franci Bratkovič.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so svetniki Luka Luzar, Albert Pavlič, Jože Simončič in Janez Selak.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej se na podlagi predstavitve direktorja Francija Bratkoviča seznanil z delovanjem Razvojnega centra Novo mesto d.o.o. in z njegovim sodelovanjem z Občino Šentjernej.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-66/2015 je bil sprejet.**

### *2. Vprašanja in predlogi*

Župan je povedal, da so mu bile nekatere pobude in vprašanja posredovane že po elektronski pošti. Glede del, nalog in rezultatov - poročila podžupanov je svetniku Jožetu Simončiču odgovoril, da bo poročilo posredoval v okviru svojega poročila v pisni obliki. Povedal je, da je prejel tudi vprašanje svetnice Sabine Jordan, ki je opozorila, da je v občini vse več udarnih jam in vprašala kdo skrbi za vzdrževanje cest. Župan je odgovoril, da je vzdrževalec občinskih cest JP EDŠ d.o.o. Šentjernej. Glede na to, da je cest precej upa, da bodo do konca leta vse sanirane. Župan je prebral pobudo, ki govori o dovozu na most v Mršeči vasi. Pojasnil je, da je bil izvajalec del KOP iz Brežic in da je bilo rečeno, da bodo sanirali že pred dvema mesecema, zadeve se predstavljajo in bo potrebno najti drugega izvajalca in unovčiti garancijo.

Župan je v nadaljevanju dal besedo svetniku Samu Hudoklinu, ki je v imenu Civilne iniciative Glas ljudstva predstavil posredovana vprašanja. In sicer, glede na to, da je v Letnem programu dela Nadzornega odbora Občine Šentjernej za leto 2015 navedeno, da bo Nadzorni odbor pregledal tudi realizacijo zaključnega računa proračuna občine za leto 2014, sprašujejo, kdaj lahko pričakujejo njihovo poročilo, in ali ga je Občinska uprava že prejela? Ali ni omenjeno poročilo del gradiva zaključnega računa, če je pregled le-tega naveden v letnem programu?

Prav tako je povedal, da občani zaznavajo in na lastni koži občutijo problem neuskklajenega zapiralnega časa Lekarne Šentjerneje z ordinacijskim časom Oddelka splošne medicine Zdravstvenega doma Novo mesto v Zdravstveni postaji Šentjerneje in z ordinacijskim časom zasebne ordinacije v Zdravstveni postaji Šentjerneje. Po mnenju občanov je problematičen tudi poletni delovni čas v času dopustov, ko zapirajo ob 16. uri. V imenu občanov sprašujejo, kakšne so možnosti, da se prestavi zapiralni čas Lekarne Šentjerneje na tako uro, ki bo še omogočala, da bodo občani, ki so pri zdravniku obravnavani na koncu ordinacijskega časa, imeli možnost, da se še isti dan oskrbijo s potrebnimi zdravili. Od občinske uprave pričakujejo, da opravi razgovore z vodstvom Lekarne Šentjerneje v smislu rešitve nastale situacije. Nadaljeval je s sledečim: občane živeče v Šentjerneju, ob poti Na žago in poti Na Gmajno zanima, ali bo struga Mlinščice očiščena in pretočna še pred poletjem. V strugi že od poletja 2014 ni pretočne vode, zato se v tam nabira umazanija, alge in bakterije, kar povzroča smrad. Tudi rastlinje ponekod že močno prerašča strugo. Občani že kar nekaj časa opozarjajo Občino Šentjerneje na problem. Pred kratkim je bilo odstranjeno rastlinje v spodnjem delu, tik pred izlivom Mlinščice v Kobile. Povedal je, da si je svetnica Mojca Lampe Kajtna sama ogledala strugo v spodnjem delu tik pred izlivom in na zgornjem delu, kjer se struga loči od Kobile, pri mostu, ki vodi »na gmajno«. Tam so jo opozorili tudi na močno uničene temelje mostu. Pretočna struga Mlinščice bi rešila tudi ta problem, saj bi omogočila manjši pretok vode po strugi Kobile, ki teče pod mostom. Problem je bil že omenjen na sestanku pred 3. sejo Občinskega sveta Občine Šentjerneje, zato jih zanima, ali je bilo od takrat v zvezi s to zadevo kaj narejenega.

Na istem sestanku, pred 3. sejo Občinskega sveta Občine Šentjerneje, je Mojca Lampe Kajtna opozorila tudi na uto začasnega avtobusnega postajališča pred vasjo Ostrog, ki je izven funkcije. V preteklosti je služila kot postajališče v času obnove ceste na Prekopi. Uta se razpada in ne služi več svojemu namenu, poleg tega se dogaja, da se tam nabirajo prazne steklenice. Do zdaj uta še ni odstranjena, kar bi se po njihovem mnenju moralo storiti, zato jih zanima, kaj je bilo v tem obdobju narejenega v smislu rešitve nastale situacije, je še povedal svetnik.

Župan je povedal, da je odstranitev že naročena in bo zadeva urejena v prihajajočem tednu. Svetnica Mojca Lampe Kajtna je glede bankin in službe JP EDŠ d.o.o. povedala, da pričakuje, da so zadeve rešene prej in da se ne bi o tem razpravljalo na občinskem svetu, ker ne gre za neke ogromne zadeve.

Župan je glede struge Mlinščice je povedal, da je to državna lastnina in občine v teh strugah ne smejo početi ničesar. Na lastne stroške se delajo nujne stvari, ki so dovoljene pod nadzorom ARSO. Glede lekarne je župan povedal, da bo naknadno dan pisni odgovor. Glede prvega vprašanja je župan povedal, da na poročilo nadzornega sveta še ni odgovora, saj je bilo obsežno in bo le-ta pripravljen do petka. Tina Gazvoda je dopolnila, da je bilo odzivno poročilo prejeto in bo pripravljeno v najkrajšem možnem roku. Poročilo nadzornega odbora se lahko pričakuje na naslednji seji. Glede tega, ali je omenjeno poročilo del gradiva zaključnega računa, je pojasnila, da tega ne predvideva Zakon o lokalni samoupravi in Zakon o javnih financah in tudi ni praksa pri vseh občinah, ki tega zraven ne dajejo.

Svetnica Karmen Pavlič se je s vprašanjem vrnila na Zdravstveni dom in povedala, da je bila od 15 pacientov opozorjena nad slabim in grdim obnašanjem sestre zaposlene pri eni od zdravnic.

Svetnik Janez Selak je dejal, da je bil prav tako s strani občanov obveščen, da je pediatriinja precej nedostopna, saj je veliko na bolniški oz. je odsotna. Prosil je, da uprava in župan

preverijo morebitne pomanjkljivosti te storitve. Prav tako je povedal, da nekatere dejavnosti v občini navzven kažejo izredno slabo podobo in z uredbami ter zakoni neskladna ravnanja lastnikov posesti, zato apelira na občinske inšpektorje, da opravijo pregled tovrstnih pojavov. Dejal je, da trenutno najbolj izstopa kopičenje odpada pri hiši Bašelj na Cesti oktobrskih žrtev in kmetija Globevnik v Gorenji Gomili ob mostu v Dragi, ki sta predvsem mimoidočim na obeh. Predlagal je, da inšpektor pripravi popis vseh tovrstnih pojavov. Le-te naj obravnava Odbor za okolje in prostor in pripravi predloge ter ukrepe za sanacijo stanja. Opozoril je tudi na pozidavo v romskem naselju Kozarje. Namreč ob cesti proti Zameškem v bližini odcepa za Šentjakob nastaja novo romsko naselje. Zanima ga, kako se lahko posega na kmetijsko zemljišče in kako poteka kontrola pozidave zaselka ter kdo prevzema odgovornost za te posege. Dejal je, da se govori, da se na omenjeno območje preseljujejo Romi iz drugih občin. Želi, da pojav preuči občinska uprava in poda poročilo ter spisek morebitnih ukrepov. Po potrebi naj poda oceno in rešitve tudi Odbor za okolje in prostor. Prav tako ga zanimajo aktivnosti občine oz. občinske uprave o izgradnji mostu v Mršeči vasi. Predlagal je, da naj se aktivira delovna skupina in sprejme sklepe, kakšen most se bo gradil, ki bo zadovoljeval občanom, da se pripravi vizija razvoja tega območja in ga prikaže v sliki, da se javnost na podlagi predloga lahko pravilno opredeli. Dotaknil se je tudi komunalnega prispevka in predlagal sklep, da Nadzorni odbor Občine Šentjerneje preveri postopek izračuna komunalnega prispevka za območje novih blokov in trgovskega centra Spar v Šentjerneju.

Glede neodgovornega ravnanja v prostoru je župan povedal, da se bo najprej preverilo kakšne so zakonske pristojnosti inšpektorja, da deluje na teh območjih. Podan bo pisen odgovor, kakor tudi za romsko naselje v Kozarjih. Glede mostu v Mršeči vasi in komunalnega prispevka je povedal, da naj predlagajo dva sklepa. Dejal je, da je trenutno stanje tako, da je projekt za betonski most narejen in da moramo državi plačati služnost cca. 25.000 €, če želimo narediti most. Služnost bo v kratkem potekla in jo bo potrebno na novo pridobiti, kar za sabo potegne tudi plačilo finančnih sredstev. Pogajamo se za podaljšanje. Predlagal je, da se naredi študija oz. osnutek manjšega projekta in se gre v izdelavo novega paralelnega projekta, vendar opozoril, da občina nima rezerviranih proračunskih sredstev za ta namen.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje predlog sklepa, ki ga je predlagal svetnik Janez Selak:

**Občinski svet Občine Šentjerneje predlaga Nadzornemu odboru Občine Šentjerneje, da preveri postopek izračuna komunalnega prispevka za območje novih blokov in trgovskega centra Spar v Šentjerneju (v prejšnjem mandatu).**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 10 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

VZDRŽAN 1 član.

**Sklep št. 032-67/2015 je bil sprejet.**

Svetnica Renata Turk je povedala, da želi, da se pobude in vprašanja beleži tako, kot so se do sedaj, da se ve kaj je kdo predlagal, vprašal in kakšni so bili odgovori. Namreč pobudniki večine tem so občani. V nadaljevanju je povedala izkušnjo občanke, ki je obrezane veje sadnega drevja odpeljala na njivo v bližini doma. Dobila je obisk občinskega redarja, da mora veje v roku enega tedna odstraniti, sicer lahko pričakuje globo v višini 1.000,00 EUR. Glede na to, da imamo z občinskim odlokom omogočeno, da v naravi ne smemo kuriti, je svetnica vprašala, kam lahko odvažamo tovrstne odpadke in zakaj na lastni njivi tega ne smej imeti.

Prav tako je podala pripombo na prejeto poročilo o priključkih. Povedala je, da to poročila ni realno, da osebe, za katere ve, da niso priključene, so označene kot priključene. Glede podpisanih zapisnikov je povedala, da je v tabeli zapisano, da pri njih ni podpisanega zapisnika, čeprav so ga podpisali. Zaradi netočnih evidenc želi, da se tabele popravijo in uredijo.

Župan je povedal, da se bo glede odloka zadeva preučila in bo odgovor posredovan pisno. Glede poročila o priključkih, je pojasnil, da je tabelo pripravil JP EDŠ d.o.o. Šentjernej in bo prav tako podan pisen odgovor.

Svetnik Andrej Mikec se je vrnil na vprašanje glede odzivnega poročila nadzornega odbora. Glede na to, da je občinska uprava pojasnila, da bodo svetniki seznanjeni šele na naslednji seji je predlagal sklep, da ko bo odzivno poročilo s strani občinske uprave pripravljeno, da se z njim seznanijo in da se s predlogom zaključnega računa le seznanijo in kasneje korespondenčno zaprejo.

Tina Gazvoda je povedala, da odzivno poročilo ni dokončen dokument. Le-tega morajo nadzorniki pregledati in izdelati dokončno poročilo.

Župan je opozoril, da je zadnji dan (15. 4), da se zaključni račun obravnava. Dejal je, da ko bo dokončno poročilo nadzornega odbora končano, bo na naslednji seji tudi obravnavano.

Svetnik Albert Pavlič je podal repliko, da je bilo v prejšnjem mandatu izborjeno, da ima vsak zaključni račun poleg tudi poročilo nadzornega odbora. Po neuradnih informacijah je bilo slišano, da je na zaključni račun podanih precej pripomb. Pozval je vse svetnike, da naj predlog sklepa zaključnega računa za leto 2014 zavrnejo, ker ne vsebuje končnega poročila nadzornega odbora. Predlagal je, da občinska uprava naredi odzivno poročilo, in ko bo zadeva končana bodo o tem še enkrat glasovali. Dodal je še, da ob morebitnem glasovanju, sam kot občinski svetnik kazensko in odškodninsko odgovarja tako, kot vsi ostali. Opozoril je, da naknadnih intervencij ne bo možno več upoštevati. Prav bi bilo, da so svetniki z dokončnim poročilo seznanjeni in obveščeni, da bomo lažje vedeli, ali zaključni račun zavrremo ali ga podpremo.

Župan je v nadaljevanju dal besedo predsednici Nadzornega odbora Občine Šentjernej Damjani Stopar.

Predsednica Damjana Stopar je povedala, da ima občinska uprava rok 15 dni, da na njihovo poročilo poda odzivno poročilo, šele nato bo nadzorni odbor sestavil končno poročilo. Povedala je, da dokler ne bodo imeli odzivnega poročila, informacij ne bodo dajali, saj to niso informacije javnega značaja. Prav tako je dejala, da so s svoje strani zaenkrat naredili vse, in da bo dokončno poročilo spisano čimprej.

Svetnica Karmen Pavlič je podala dve pripombi glede zaudarjanja po kanalizaciji pri vrtcu na Brezovici in v Orehovici in opozorila, da zraven teče ven še kanalizacija (pri jašku ob koncu asfalta). Prav tako je dala pobudo, ki je bila dana s strani staršev, da bi bila pri vrtcu v Šentjerneju igrala prosto odprta tudi popoldne oziroma zaprosila, da se dodatno postavijo igrala na občinsko zemljo, do katerih bi imeli dostop vsi.

Župan je povedal, da bo podan pisen odgovor.

Svetnik Jože Simončič je povedal, da se na vsaki seji govori o kanalizaciji, nikoli pa ne pride do zaključkov. Dejal je, da ga to moti, zato je predlagal sklep, da se obravnava odvajanje in čiščenje odpadnih voda kot samostojna točka dnevnega reda na seji občinskega sveta. Prav bi bilo, da nekdo jasno obrazloži, kaj podatki pomenijo, npr. če ni podpisal, pa je priključen. Vprašal je župana kdaj lahko to pomembno točko obravnavamo in prosil, da do takrat tega ne obravnavamo.

Župan je povedal, da je poslano poročilo dal JP EDŠ d.o.o. Šentjernej. Povedal je, da bodo prišli pravi predstavniki, ki bodo podali jasno sliko in argumente.

Svetnik Albert Pavlič je podal pojasnilo, da so ta projekt zagovarjali in izvajali nekateri drugi in da so nekateri proti temu v občinskih vrstah in kot civilna iniciativa uprli in da tudi takrat ni bilo podanih nobenih odgovorov in pojasnil. Pojasnil je, da je komunalni prispevek paket, eno je priključitev na čistilno napravo, drugo pa kanalščina, ki je bila v prejšnjem mandatu dvotretjinsko zaprta. Potrebno bo dati končen odgovor o celoti, ne samo o posameznem parametru. Povedal je, da sam osebno ne bo pristal na polovičarsko razreševanje komunalnega prispevka, ki ga je potrebno reševati na način sprejemljiv za občino.

Župan je povedal, da se strinja z obema. Povedal je, da je bilo na sestanku s predstavniki strank in list dogovorjeno, da se dobi zunanjo pravno službo in neodvisnega strokovnjaka, ki nam bo pravilno predlagal optimalno ceno in naredi zbor občanov.

Svetnik Luka Luzar je dal pobudo, da bi se razbremenilo ozko križišče v centru Šentjerneju. Želi, da občina preuči možnost, da se promet iz smeri Kostanjevice na Krki preusmeri preko odcepa na Obrtno cesto. Prav tako je posredoval pobudo dveh starejših občanov, da se nekje na ustreznem mestu v centru postavi informativno tablo za objavo dogodkov in obvestil (npr. osmrtnice) z namenom obveščanja starejših.

Župan je odgovoril, da bo odgovor podan pisno.

Svetnik Peter Cvelbar se je navezal na vprašanje s prejšnje seje, ki je bilo zastavljeno s strani svetnika Janeza Selaka glede maskote in županske verige, namreč na podlagi zapisa, da se načrtuje nakup nove maskote, ga zanima zakaj nakup še ene maskote in tudi glede verige je bilo rečeno, da se bo o tem razpravljalo, sedaj je pa rečeno, da bodo sredstva zagotovljena z rebalansom proračuna.

Župan je povedal, da je lastnik petelina Kulturno in etnološko društvo Gallus Bartholomaeus in ni jasnih pravil, zato je ideja ta, da bi dala občina narediti svojega, s tem, da bi avtorske pravice ostale od društva. Stane Bregar pripravlja pravilnik za uporabo maskote, je še povedal.

Svetnica Karmen Pavlič je omenila reševanje varnih šolskih poti, namreč mimo nje hodijo otroci peš, zato je opozorila na ozko grlo, kjer so pričele padati skale iz škarpe.

Župan je opozoril, da bi bilo prav, da se za naprej dogovorimo, kako se točka Pobude in vprašanje reši, da bo potekala hitreje.

Tina Gazvoda je povedala, da 22. člen poslovnika določa, da ustno vprašanje ne sme trajati več kot tri minute, obrazložitev pobude pa ne več kot pet minut in bi se lahko te omejitve, ki



so določene s poslovnikom upoštevale in karkoli bi sprejemali glede spremembe teh določb na tej seji, bo sprejeto mimo poslovnika.

Svetnik Albert Pavlič je predlagal spremembo poslovnika.

Svetnik Jože Simončič je povedal, da se bo nekdo moral odločit, kdo vodi sejo in komu se vzame beseda. Je omejitev, povejte kolikšna je in tega se bom držal, je dejal. Prav je, da se to reši. Ponovil je, da predlaga sklep, da se določi sejo čez en mesec ali dva, kjer bo obravnavana točka, kjer bo občinska uprava pripravila izhodišča, probleme in rešitve z vsem gradivom in kompetentnimi razlagalci. Do takrat, pa je prosil, da se ne pošilja nobenih dokumentov več in želi, da se o njegovem predlogu glasuje.

Svetnik Andrej Mikec je podal obrazložitev glasu. Dejal je, da bi bilo prav, da si pridobimo več časa in se zavzamemo, da bi dobili neodvisne strokovnjake, ki bi podali prave informacije. Sam dvomi, da je mesec dni dovolj, da s tem informacije ne bodo popolne.

Svetnik Albert Pavlič je povedal, da je zanj predlagana rešitev končna obremenitev občanov. Ko bo znana številka, bo potrebno spregovoriti z občani. Pred sejo občinskega sveta imamo občinski svetniki pravico in dolžnost, da se pogovorimo z tistimi, ki jih predstavljamo, to pa so zgolj in samo občani naše občine, ne pa politične stranke, je zaključil.

Svetnik Jože Simončič je povedal, da so prišli do vzroka, zakaj se nič ne premakne. Spraševal se je, ali so svetniki v istem občinskem svetu oz. na isti strani. Svetnik je predlagal, da se zadeve lotijo resno in vsaj do junija. Povedal je, da bodo kot svetniška skupina SLS konstruktivno sodelovali pri rešitvah omenjenega problema.

Svetnik Andrej Mikec je povedal, da je potrebno priti do pravih števil, vendar časovnega pritiska ni potrebno delati.

Svetnik Albert Pavlič je povedal, da je prejšnja koalicija in župan začela projekt že leta 2012, dejstvo je, da se je vsa zgodba prelomila na paketu in smo bili del rešitve. Podpisali smo dogovor in aneks, imeli smo rešitev in jo imamo tudi v tem trenutku. Prav tako je dejal, da imajo mandat občanov v kulturnem centru, kjer so se javno izpostavili. Povedal je, da bo veljavno rešitev tudi implementiral.

Svetnik Luka Luzar je povedal, da je zadeva zelo kompleksa in da potek dogodkov ni mogoče časovno predvidet, saj je potrebno pridobiti veliko informacij in predlagal zamik časovnice.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje predlog sklepa, ki ga je predlagal svetnik Jože Simončič:

**Občinski svet Občine Šentjernej predlaga, da se na sejo Občinskega sveta Občine Šentjernej v maju ali juniju uvrsti točka dnevnega reda Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Šentjernej z jasno navedbo problemov, predlogov in rešitev.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI sta glasovala 2 člana.

**Sklep št. 032-68/2015 je bil sprejet.**

Seja se je prekinila in se je nadaljevala ob 21.00. Po prijavi prisotnosti je bilo prisotnih 15 občinskih svetnikov.

Glede na to, da se je direktorica Zdravstvenega doma Novo mesto zadržala, je župan dal najprej besedo predsednici Nadzornega odbora Občine Šentjernej.

#### *4. Letni program dela Nadzornega odbora Občine Šentjernej za leto 2015*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala predsednica Nadzornega odbora Občine Šentjernej Damjana Stopar.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej se seznani z Letnim programom dela Nadzornega odbora Občine Šentjernej za leto 2015 in z njegovima dopolnitvama.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-69/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej daje soglasje, da se prične z aktivnostmi za najem neodvisnega zunanjskega strokovnjaka skladno s predlogom Nadzornega odbora Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-70/2015 je bil sprejet.**

#### *3. Obravnava Letnega poročila Zdravstvenega doma Novo mesto za leto 2014 in programa dela ter finančnega načrta za leto 2015*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala dr. Milena Kramar Zupan, direktorica Zdravstvenega doma Novo mesto.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so svetniki Janez Slak, Samo Hudoklin, Karmen Pavlič, Peter Cvelbar, Luka Luzar in Albert Pavlič.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Letno poročilo Zdravstvenega doma Novo mesto za leto 2014.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-71/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Program dela in finančni načrt Zdravstvenega doma Novo mesto za leto 2015.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-72/2015 je bil sprejet.**

##### *5. Seznanitev s problematiko odlagališča odpadkov CeROD*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podal Zdenko Antončič, predsednik Civilne iniciative za čisto okolje in zdravo življenje.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so svetniki Jože Simončič, Renata Turk, Albert Pavlič, Luka Luzar, Andrej Mikec in Mojca Lampe Kajtna.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej zadolži župana občine in občinsko upravo, da se izvedejo vse potrebne aktivnosti za uveljavitev pravice do izplačila okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih od dne 8.6.2013 dalje in za njihovo nadaljnje tekoče prejetanje (podlaga za izplačilo odločba ustavnega sodišča U-I-173/11-8 in Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih, Uradni list RS, št. 14/14).**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-73/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Občina Šentjernej nasprotuje vsem aktivnostim v zvezi z nadaljevanjem izgradnje CeROD II, dokler se ne zagotovi delovanje čistilne naprave izcednih vod skladno z dejanskimi obremenitvami, ne reši nastala situacija v zvezi s smradom z odlagališča odpadkov v Leskovcu in ne uredi prejemanje okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-74/2015 je bil sprejet.**

OP. Sklep je bil izglasovan s kartončki.

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej zadolži župana občine in občinsko upravo, da se izvedejo vse potrebne aktivnosti za spremembo Sporazuma o nadomestilu za razvrednotenje in nevarnost za okolje z dne 4.11.1999 in za vzpostavitev poštenega razmerja plačila nadomestila za razvrednotenje in nevarnost za okolje glede na dejanske vplive odlagališča.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-75/2015 je bil sprejet.**

Svetnik Albert Pavlič je zahteval, da se vse pojasnjene zahteve civilne iniciative posredujejo vodstvu CeROD-a in na novomeško upravo skupaj s sprejetimi sklepi, da se le-ti do zahtev v roku 7 dni pisno opredelijo na kakšen način in kdaj jih bodo realizirali.

Župan je povedal, da bodo povzete zahteve naslovljene na CeROD in na Mestno občino Novo mesto.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa, ki ga je predlagal svetnik Albert Pavlič:

**Občinski svet Občine Šentjernej Občinski svet Občine Šentjernej zahteva, da občinska uprava posreduje dokumente z zahtevami Civilne iniciative za čisto okolje in zdravo življenje, vodstvu CeROD-a in Mestne občine Novo mesto, da se v roku 7 dni od prejema do njih pisno opredelijo, do kdaj in na kakšen način bodo zahteve realizirali.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-76/2015 je bil sprejet**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev sta podali Suzana Kovačič Mihorič in Andreja Topolovšek.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so Janez Selak (želel je, da se pripravi seznam stanovanj, s katerimi upravlja Zarja), Franc Šinkovec, Luka Luzar, Viktorija Rangus, Albert Pavlič in Igor Kalin.

Andrej Mikec je podal obrazložitev glasu. Dejal je, da bo glasoval proti, ker bi želel poleg imeti dokončno poročilo nadzornega odbora. Obrazložitev glasu je podal tudi svetnik Albert Pavlič, ki je povedal, da bo glasoval proti sklepu.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej predlog Zaključnega računa proračuna Občine Šentjernej za leto 2014.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 10 članov.

VZDRŽANI so bili 4 člani.

**Sklep ni bil sprejet.**

*7. Obravnava osnutka Odloka o dopolnitvi in spremembah Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Tina Gazvoda.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljjal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej osnutek Odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto prekvalificira v predlog.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

**Sklep št. 032-77/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto.**

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

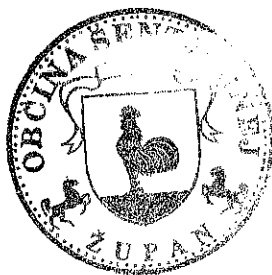
**Sklep št. 032-78/2015 je bil sprejet.**

Seja je bila zaključena ob 23.20. uri.

Številka: 9000-6/2015

Datum: 24.4.2015

Zapisala:  
Anita Petrič



Župan  
Radko Lužar

