



Številka: 061-3/2019-2  
Datum: 15. 3. 2019

**Občina Šentjernej**  
**Prvomajska cesta 3a**  
**8310 Šentjernej**

**Zadeva: Kratko poročilo o delu Skupne občinske uprave - Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki na območju občine Šentjernej za leto 2018**

Delo Skupne občinske uprave - Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki (v nadaljnjem besedilu: MIR) je predstavljeno kot celota v predhodnem generalnem poročilu. V tem poročilu so prikazani podatki o delu MIR-a za območje občine Šentjernej.

## 1. MEDOČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO KOT PREKRŠKOVNI ORGAN

### 1.1 PODATKI IZ Pn IN Odl VPISNIKOV

Skladno z državnim Pravilnikom o obliki in vsebini vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih (Uradni list RS, št. 33/11, 69/13 in 55/17), vodi prekrškovni organ – inšpektorat in redarstvo, zaradi učinkovitega vodenja in preglednosti postopkov o prekrških ter zaradi statističnega poročanja, posebej vpisnike za zadeve, v katerih se izda plačilni nalog (Pn vpisnik) in posebej vpisnike za zadeve, v katerih se izda odločba o prekršku (Odl vpisnik).

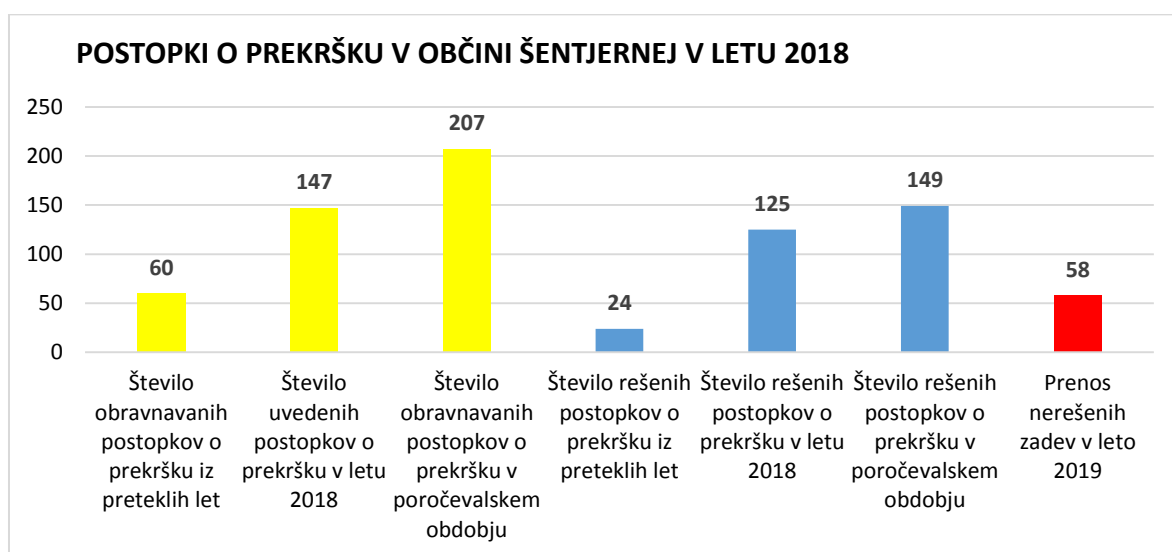
Na podlagi pridobljenih podatkov iz navedenih zbirk oz. vpisnikov se predstavljajo naslednje ugotovitve (skupno za redarstvo in inšpekcijo), in sicer skupno za vse občine ustanoviteljice za leto 2018 in posebej za Občino Šentjernej.

**Tabela 1: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov**

PARAMETER	SKUPAJ VSE OBČINE USTANOVITELJICE	OBČINA ŠENTJERNEJ
Število obravnavanih postopkov o prekršku iz preteklih let	127	60
Število uvedenih postopkov o prekršku v letu 2018	446	147
<b>Število obravnavanih postopkov o prekršku v poročevalskem obdobju</b>	<b>573</b>	<b>207</b>
<b>Število rešenih postopkov o prekršku v poročevalskem obdobju</b>	<b>417</b>	<b>149</b>
<b>Prenos nerešenih zadev v leto 2019</b>	<b>156</b>	<b>58</b>
Izdana obvestila o prekršku	400	137
Izdana pisna opozorila	33	4
Izdani plačilni nalogi	28	10
Izdane odločbe o prekršku	63	23
Ugovori	6	1
Vložene zahteve za sodno varstvo	4	1
Sodna odločitev		-
Uradni zaznamek, da ne bo izdana odločba o prekršku	15	8
Terjatve (predlogi)	21	8

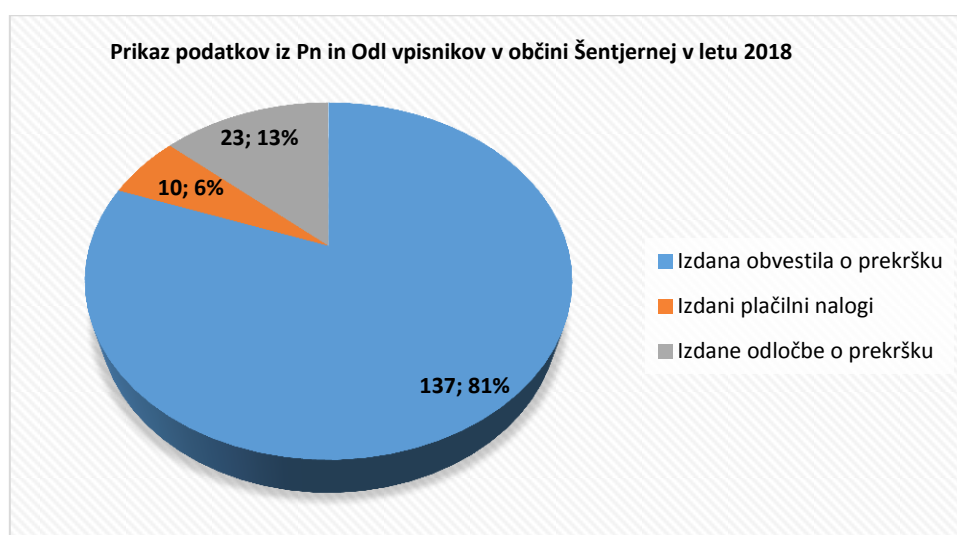
Vir: lasten

**Graf 1: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov za leto 2018**



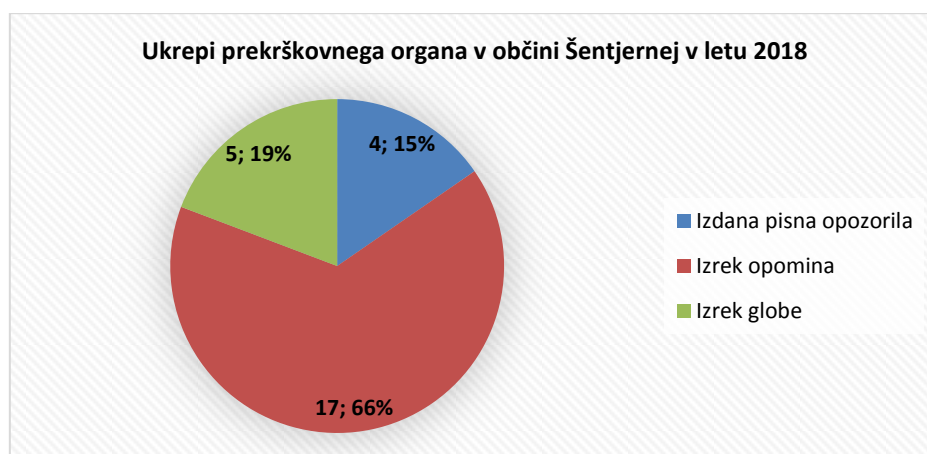
Vir: lasten

**Graf 2: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov za leto 2018**



Vir: lasten

**Graf 3: Ukrepi prekrškovnega organa**



Vir: lasten

Kot je razvidno iz podatkov je MIR v letu 2018 (2017) izdal 137 (116) obvestil o prekršku, 10 (19) plačilnih nalogov in 23 (0) odločb o prekršku. MIR je v letu 2018 izdal tudi 4 pisna opozorila. Zoper plačilni nalog redarstva je bil vložen 1 (1) ugovorov, zoper izdane odločbe o prekršku pa ni bilo vložena nobena (0) zahteva za sodno varstvo. V poročevalskem obdobju pristojna sodišča o zahtevah za sodno varstvo niso odločala. V poročevalskem obdobju so bili rešeni 4 (0) ugovori zoper plačilne naloge, kjer je bil v 1 (0) primeru odločeno, da je ugovor bil utemeljen, zaradi česar se je postopek zoper kršitelje ustavilo, v 3 (0) primerih pa je bilo odločeno, da ugovor ni bil utemeljen, zaradi česar se je kršitelju izreklo globo in naložilo plačilo sodne takse. V prekrškovnih postopkih ni prišlo do odvzema predmeta. Skupno je bilo v letu 2018 (2017) vodenih 207 (160) postopkov o prekršku, od tega 60 (39) postopkov o prekršku iz preteklih let, 147 (121) postopkov o prekršku pa je bilo uvedenih v poročevalskem obdobju. Skupaj je bilo rešenih 149 (105) postopkov, 58 (55) postopkov o prekršku se prenese v leto 2019.

## 1. 2 PODATKI O GLOBAH IN SODNIH TAKSAH

V letu 2018 (2017) je bilo izrečenih glob v višini 6.517,29 (5.520,00) eurov. Pri plačilu izrečenih glob je potrebno upoštevati možnost polovičnega plačila, potencialne ugovore, zahteve za sodno varstvo, sodne odločitve ter izterjave. V letu 2018 (2017) je bilo prometa (priliva) iz naslova glob v višini 3.048,65 (2.885,00) eurov, od katerih je bilo prostovoljno plačanih v višini 2.968,65 eura. Na FURS sta bila vložena 2 predloga za izterjavo neplačane globe v skupni višini 480,00 eurov. FURS je na predlog MIR-a v poročevalskem obdobju izterjal 80,00 eurov neplačanih glob. Pri višini izterjanih glob je potrebno upoštevati tudi izterjane globe, ki so bile vložene v izterjavo pred poročevalskim obdobjem.

V letu 2018 (2017) je bilo izrečenih sodnih taks v višini 650,00 (0) eurov. Pri plačilu izrečenih sodnih taks je potrebno upoštevati možnost potencialne zahteve za sodno varstvo, sodne odločitve ter izterjave. V letu 2018 (2017) je bilo prometa (priliva) iz naslova sodnih taks v višini 610,00 (40,00) eurov, od katerih je bilo prostovoljno plačanih v višini 440,00,00 eura. Na FURS je bilo vloženi 6 predlogov za izterjavo neplačane sodne takse v skupni višini 210,00 eurov. FURS je na predlog MIR-a v poročevalskem obdobju izterjal 170,00 eurov neplačanih sodnih taks. Pri višini izterjanih sodnih taks je potrebno upoštevati tudi izterjane sodne takse, ki so bile vložene v izterjavo pred poročevalskim obdobjem.

Skupaj je bilo prometa (priliva) v letu 2018 (2017) iz naslova glob in sodnih taks višini 3.658,65 (2.925,00) eurov.

## 2. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO

Inšpekcijsko nadzorstvo se je izvajalo v skladu s Program dela medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2018 (v nadaljnjem besedilu: Program dela za leto 2018). Tako so se izvajali planirani (usmerjeni) pregledi po Programu dela za 2018 in izredni inšpekcijski pregledi (po prijavi), opravljali pa so se tudi kontrolni inšpekcijski pregledi v primerih naložene odprave nepravilnosti. Inšpektorat pa je izvajal tudi pogostokrat prisotnost na terenu, zaradi preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

**Tabela 2: Prikaz podatkov v zvezi s prijavi**

Parameter	SKUPAJ VSE OBČINE USTANOVITELJICE	OBČINA ŠENTJERNEJ
Število prijav preteklega obdobja	185	79
Število prejetih prijav v letu 2018	217	82
Število obravnavanih prijav v poročevalskem obdobju	402	161
Število rešenih prijav preteklih let	65	27
Število rešenih prijav prejetih v letu 2018	133	58
Število rešenih prijav v poročevalskem obdobju	198	85

Prenos nerešenih prijav v leto 2019	186	76
-------------------------------------	-----	----

Vir: lasten

**Tabela 3: Prikaz podatkov v zvezi z inšpekcijskimi postopki**

Parameter	SKUPAJ VSE OBČINE USTANOVITELJICE	OBČINA ŠENTJERNEJ
Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov preteklih let	167	112
Število uvedenih inšpekcijskih postopkov v letu 2018	130	59
Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov v poročevalskem obdobju	297	171
Število rešenih inšpekcijskih postopkov preteklih let	95	71
Število rešenih inšpekcijskih postopkov iz leta 2018	75	34
Število rešenih inšpekcijskih postopkov v poročevalskem obdobju	170	105
Prenos nerešenih inšpekcijskih postopkov v leto 2019	127	66
Posredovanje zahteve drugim organom za posredovanje dokazov oziroma podatkov	214	100
Izdana vabila na zaslišanja strankam, pričam	10	2
Izdana obvestila o ugotovitvah v postopku	93	60
Izdani zapisniki (o inšpekcijskem pregledu, o inšpekcijskem kontrolnem pregledu, o zaslišanju strank, o zaslišanju prič)	205	103
Uradni zaznamek	213	80
Izdane odločbe	81	72
Izdani sklepi	76	17
<b>Skupaj število izdanih dokumentov v okviru vodenja inšpekcijskih postopkov:</b>	<b>892</b>	<b>434</b>

Vir: lasten

Medobčinski inšpektorat je v leto 2018 (2017) iz preteklih let prenesel še 79 (53) nezaključenih / nerešenih prijav. V letu 2018 (2017) pa je bilo prejetih 82 (66) novih prijav, kar pomeni za poročevalsko obdobje reševanje 161 (119) prijav.

V okviru skupaj 161 (119) nerešenih prijav, se je v letu 2018 (2017) nadaljevalo vodenje 112 (140) inšpekcijskih postopkov iz preteklih let, v letu 2018 (2017) pa je bilo uvedenih 59 (23) novih inšpekcijskih postopkov, tako je inšpektorat v letu 2018 (2017) vodil 171 (163) inšpekcijskih postopkov.

V letu 2018 (2017) je inšpektorat rešil 71 (44) inšpekcijskih postopkov iz preteklih let in 34 (8) inšpekcijskih postopkov iz leta 2018 (2017), skupaj je tako zaključil 105 (52) inšpekcijskih postopkov.

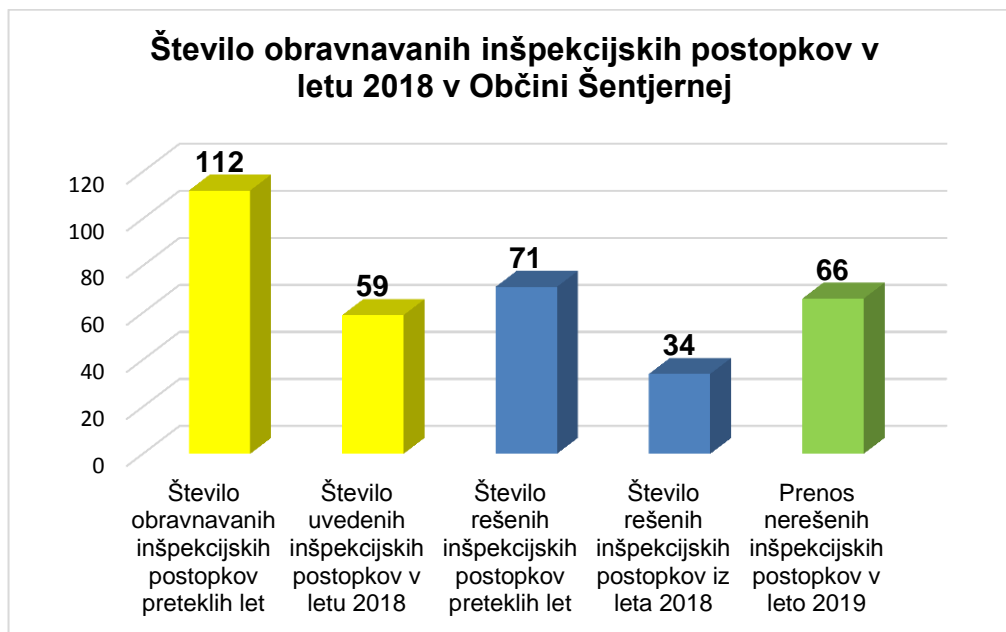
V okviru vodenja in reševanja inšpekcijskih postopkov je bilo rešenih 27 (20) prijav iz preteklih let in 58 (22) prijav iz leta 2018 (2017), skupaj torej 85 (42) prijav.

V leto 2019 (2018) bo tako prenesenih 76 (77) nerešenih prijav, v okviru katerih bo potrebno inšpekcijske postopke začeti ali jih nadaljevati, skupaj je takšnih 66 (111) inšpekcijskih postopkov.

V letu 2018 (2017) ni bilo izrečenih denarnih kazni v upravni izvršbi, niti ni bilo na FURS vložen noben predlog za izterjavo neplačane denarnih kazni v upravni izvršbi. V letu 2018 (2017) je bilo prometa

(priliva) iz naslova denarnih kazni v upravni izvršbi je bilo v višini 300,00 (0) eurov, katere je FURS na predlog (vložen je bil pred poročevalskim obdobjem) Medobčinskega inšpektorata v poročevalskem obdobju izterjal. Pri višini izterjanih denarnih kazni v upravni izvršbi je potrebno upoštevati tudi izterjane denarne kazni v upravni izvršbi, ki so bile vložene v izterjavo pred poročevalskim obdobjem.

**Graf 4: Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov v letu 2018**



Vir: lasten

66 (111) nerešenih inšpekcijskih postopkov je odraz stanja na dan 31. 12. 2018 in lahko, da so v fazi:

- reševanja in ugotovitveni postopek še vedno poteka,
- zaključenega ugotovitvenega postopka in o zadevi je že odločeno, pa se roki glede pritožbe še niso iztekli,
- ko je potrebno reševati zakonsko določena vprašanja (npr. predhodno vprašanje pri drugem organu) ali pa so postopki
- postopka upravne izvršbe, ki se še niso začele oziroma se še niso končale.

Eden od vzrokov nerešenih inšpekcijskih postopkov so predpisana procesna dejanja, katere mora inšpektor spoštovati in strankam v postopku zagotavljati vse njene pravice, katere ji pripadajo pa Zakonu o splošnem upravnem postopku (v nadaljnjem besedilu: ZUP) in po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru, kajti kršenje kakršnihkoli strankinih pravice je po ZUP bistvena kršitev postopka, zaradi katere sodišča zadevo vračajo prvostopenjskim organom v ponovno odločanja. Administrativne ovire poskuša zakonodajalec ob vsaki spremembi navedenih zakonov odpravljati in se jih zaveda, pa vendar je zakonodajalec vseskozi pozoren na ustavne pravice, kajti krčiti pravila postopka, pomeni poseg v pravice do poštenega sojenja in zato je zakonodajna veja oblasti toliko bolj previdna, ko takšne spremembe zapisuje v zakon.

V poročevalskem obdobju so se nadaljevali postopki priključevanja na kanalizacijo. Potrebno je vedeti, da inšpektorat ne deluje zgolj in samo na področju priključevanja na javno kanalizacijo, temveč, da se je delo v poročevalskem obdobju moralo razporediti tudi na druga področja, katerih nadzor izvaja inšpektorat, in sicer na področje ceste, ravnanje s komunalnimi odpadki, plakatiranje, .... in da so se zadeve reševale tudi na teh področjih, koliko je bilo zadev rešenih na tem področju, pa bo predstavljeno v naslednjem poglavju.

Generalno se za organ kot celoto ugotavlja, da dosega visok nivo prepoznavnosti in se ljudje na organ obračajo ne samo s prijavi, katerih je vsako leto več, temveč tudi z vprašanji, ki so vezana na pridobitev soglasij in dovoljenj, katere potrebujejo. Delo MIR-a ni vezano samo na prijave, saj se zaposleni na MIR-u udeležujejo vseh sestankov Svetov za preventivo in varstvo v cestnih prometih, udeležujejo se, v kolikor je to potrebno, dodatnih izobraževanj, ki so potrebna za delo, saj se zakonodaja vseskozi spreminja in je potrebno zato znanje nadgrajevati. Ravno tako se udeležujejo

vseh preventivnih akcij, ki so vezane na prometno varnost (varnostni pas, uporaba mobilnih telefonov med vožnjo, registracija traktorjev,...), za občinska glasila pa v kolikor čas dopušča, se pripravljajo članki.

Nerešenih zadev je ostalo veliko, veliko je ostalo nerešenih prijav, zakonodajalec je na gradbenem področju prenesel na občinsko inšpekcijo tudi nadzor skladnosti gradnje enostavnih objektov in je sedaj vidna realna kadrovska podhranjenosti organa, saj več kot se prijav reši, večja je prisotnost zaposlenih na terenu in zaradi večje prisotnosti na terenu, več ljudi zazna delovanje MIR-a in MIR-u podajajo prijave nepravilnosti.

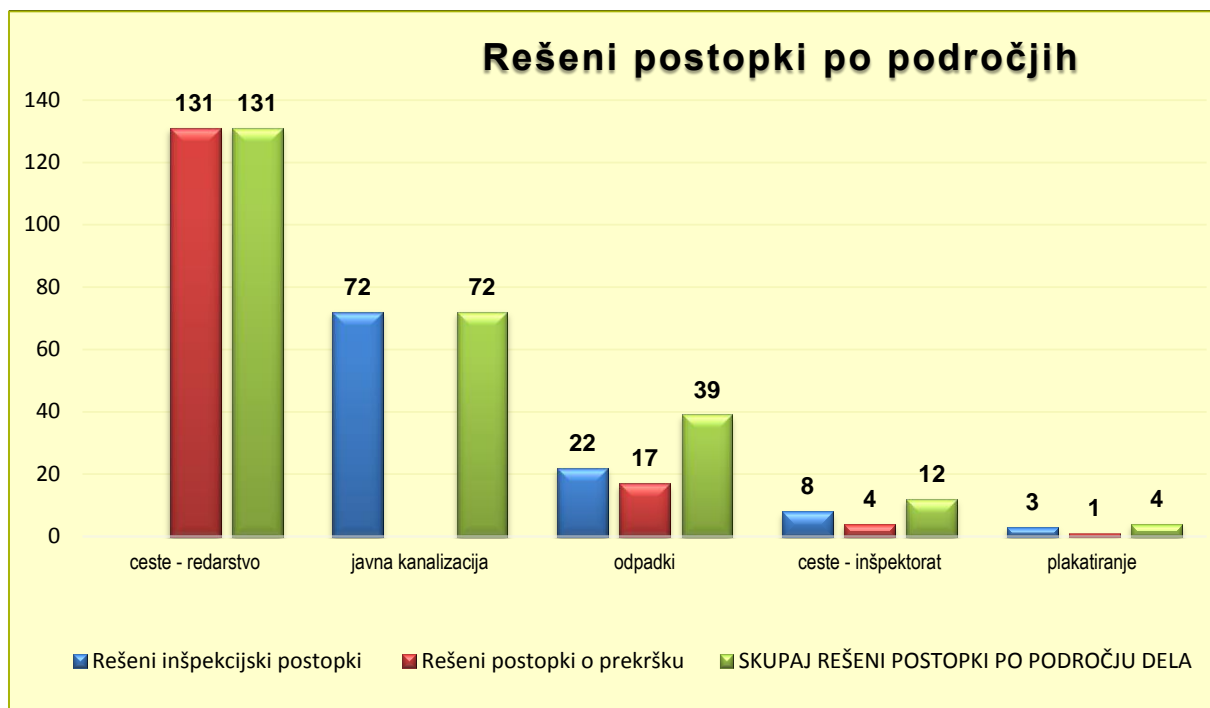
V poročevalskem obdobju je organ sodeloval pri reševanju več težav, s katerimi so se srečevale občine ustanoviteljice, kjer se je iskalo rešitve, da bi se občanom občin ustanoviteljic lahko pomagalo. V občini Šentjernej so občani Ostroga tukajšnji organ opozorili na težave, ki jih imajo, zaradi opravljanja nevarne dejavnosti v strnjem naselju, kjer je izvajalec dejavnosti kuril nevarne odpadke, povzročal hrup, ... MIR je skupaj z Občino Šentjernej na pogovor povabil občane Ostroga, na katerem so občani podrobno predstavili problematiko. V zvezi s problematiko je MIR na terenu opravil več ogledov (situacija se je spremljala večkrat tedensko), zadeve se je dokumentiralo, o nepravilnostih se je takoj obveščalo pristojne organe. V okviru sodelovanja Regijske koordinacije inšpekcije Novo mesto, katere član je tudi vodja organa, je slednja inšpekcijske službe opozorila na zelo nevarno izvajanje dejavnosti. Več inšpekcijskih služb je tako ob tesnem sodelovanju z MIR-ovo inšpekcijsko in redarsko službo, zoper pravno osebo ukrepalo in tako onemogočilo nadaljnje izvajanje nevarne dejavnosti na Ostrogu in občanom Ostroga tako zagotovile mirno in zdravo bivanje v njihovem kraju.

Tako kot preteklo leto je tudi tokrat potrebno poudariti, da vsega, kar je značilno za delo inšpektorata in redarstva oziroma kar je tako ali drugače vplivalo na njegovo delo, ni možno zajeti v tem poročilu. V poročilu niso zajete tiste zadeve, pri katerih je bil opravljen ogled, a je bilo po opravljenem ogledu ugotovljeno, da ne gre za zadevo, kjer bi ukrepali kot inšpekcijski organ (stvarnopravne zadeve). V poročilu tudi ni zavedeno delo organa, kjer se je v smislu preventive sodelovalo z več organi, kot so Sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Varnostnimi sosveti, občinskimi upravami, ipd. Prav tako niso beležene zadeve, kjer gre za izključno svetovalno vlogo občanom.

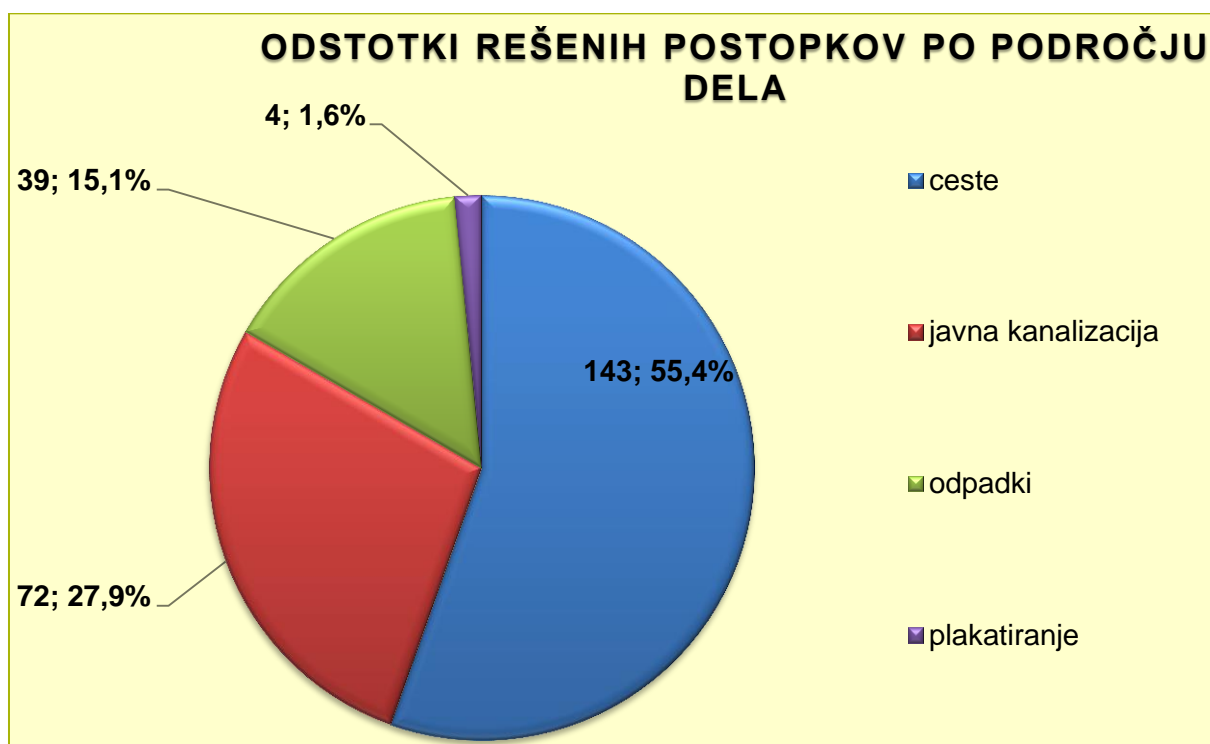
### **3. UGOTOVITVE PRI DELU**

Predstavljamo vam posamezne ugotovitve nadzora po posameznih področjih rešenih zadev.

#### **Graf 5: Število rešenih postopkov po posameznih področjih**



**Graf 6: Odstotki rešenih postopkov po področju dela**



Tako kot preteklo leto je bilo v letu 2018 (2017) največ rešenih postopkov (skupaj inšpekcijski postopki in redarski postopki) s področja cest, takšnih postopkov je bilo rešenih 143 (105), kar predstavlja 55,4 (67) % od vseh rešenih postopkov.

V poročevalskem obdobju je bilo rešenih 72 (52) postopkov na področju priključevanja na javno kanalizacijo, kar predstavlja 27,9 (33) % od vseh rešenih postopkov.

Na področju odpadkov je bilo skupaj rešenih 47 (0) postopkov, kar predstavlja 15,1 (0)% od vseh rešenih postopkov.

Na področju plakatiranja so bili skupaj rešeni 4 (0) postopki, kar predstavlja 1,6 (0)% od vseh rešenih postopkov.

### **3.1 VARSTVO CEST**

V letu 2018 je MIR imel največ rešenih postopkov s področja cest. Na redarskem področju dela je bilo ugotovljeno, da so bile nepravilnosti iz naslova ne označevanja časa prihoda na modrih conah, ne postavljanje parkirne karta za invalide na vidnem mestu v avtomobilu, v primerih, ko so upravičenci parkirali na mestih namenjenih za invalide, ali pa so na navedenem mestu parkirali neupravičeni vozniki. Redarska služba organa je izvajala tudi nadzor nad uporabo mobilnih telefonov med vožnjo in nadzor nad uporabo varnostnega pasu. Skupaj redarstvo in inšpektorat sta v poročevalskem obdobju izvedla več nadzorov zaradi opustitve del na zemljiščih ob javnih cestah, kjer je bilo ugotovljeno, da so lastniki zemljišč v največ primerih opustili porez vegetacije, ki se je razrasla v prosti profil ceste, nato je v več primerih bilo ugotovljeno, da se je opustilo namestitvev žlebov in snegobranov na pročelje streh, ki je to obrnjeno na cesto, ali pa so s streh objektov odvajali meteorne vode neposredno na cesto, na kar so bili lastniki tudi opozorjeni. Zaradi zagotovitve varne uporabe ceste in zaradi velikega števila prijav na omenjenem področju, bo nadzor tega področja potekal tudi v letu 2019.

Veliko pregledov je bilo tudi letos na področju cest opravljenih v času izvajanja OPV skupaj s Policijo. Tu se je izvajal nadzor nad trenutno problematiko v občinah, npr. opazila se je onesnaženost cest zaradi gradenj ali izvajanja del, ali zaradi izvajanja del na njivah, zaradi česar so bili ukrepi izrečeni na kraju samem kršitelju. Namen je predvsem bil takojšnja odprava nepravilnosti in opozorilo kršitelju. Ukrepi, ki so bili izrečeni na tem področju, so bili izrečeni po ZPrCP, ZCes-1 in Odloku o občinskih cestah. Ukrepi so bili:

- ukrepi, odrejeni na zapisnik o inšpekcijskem pregledu,
- ukrepi, izrečeni z odločbami
- ustno opozorilo redarstva in
- ukrepi izrečeni v času izvajanju OPV.

V tem letu se je od planiranih pregledov namenila pozornost nadzoru nad postavljeno prometno signalizacijo in opremo, odvajanju tekočin na cesto, nadzoru cest v času izvajanja kmetijskih aktivnosti, zimski službi ter nad rednim vzdrževanjem cest.

Opaža se, da se vsako leto trend pridobivanja soglasij/dovoljenj za posege ob/na/v cesto zvišuje, kar je zelo zadovoljivo. Je pa še vedno veliko nepravilnosti zaznati pri nadzoru cestnih zapor (nezadostna/napačna prometna signalizacija, izvedeni posegi v nasprotju z upravno dokumentacijo, neizvedene sanacije vozišča, ...).

Omeniti je potrebno tudi MIR-ov preventivno delo. Glede na nepravilnosti opozarja občinske uprave, izvajalce rednega vzdrževanja, katerim tudi posreduje predloge. Prav tako sodeluje občinsko redarstvo v preventivnih akcijah, ki se nanašajo na varnost udeležencev v prometu (prvi šolski dnevi, kolesarski izpiti,...). MIR sodeluje tudi s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu. Redarska služba tudi redno izvaja naloge na področju prometa v skladu z OPV.

### **3.2 NADZOR NAD RAVNANJEM S KOMUNALNO ODPADNO VODO**

V letu 2018 je inšpektorat nadaljeval s postopki priključitve objektov na javno kanalizacijo. Uspešno je bilo zaključenih 72 postopkov. Postopki so dolgotrajni, kompleksni in večina njih je v poročevalskem obdobju prešla v fazo upravne izvršbe, ki se bo nadaljevala v letu 2019. Zoper inšpekcijske zavezance, ki v odrejenem roku, ki jim je bil odrejen z odločbo, niso izvedli priključitve objekta na javno kanalizacijo bo inšpektorat tudi uvedel postopek o prekršku, zaradi ne spoštovanja z odločbo odrejenih ukrepov inšpektorja, za katerega je predpisana globa 500 evrov. Kljub posameznim uporom, zavezanci naposled le izvedejo priključitev objekta na javno kanalizacijo, vendar žal z veliko večjim finančnim bremenom, saj so bili roki, pred izrekom kakršnih koli mandatnih kazni razumni.



### 3.3 NADZOR NAD NEZAKONITO ODLOŽENIMI ODPADKI

MIR je v poročevalskem obdobju opravljal planirane nadzore nad nezakonito odloženimi odpadki in nadzore na podlagi prejetih prijav, ki so bile podane, zaradi nezakonito odloženih komunalnih odpadkov v naravi in nepravilnega ločevanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih. Uspešno je bilo zaključenih 39 (0) postopkov. To področje ostaja še vedno pereče in se bo poostreni nadzor nadaljeval.

Tudi v letu 2018 je MIR preventivno deloval na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, tako, da se je v času izvajanja OPV, skupaj s Policijo opravljalo redne preglede nam znanih »črnih« odlagališč. Na znanih odlagališčih je zelo pomembno vršiti redne preglede, da preprečimo ponovno odlaganje, zato se na teh območjih tudi redno pojavljamo.

Opaža se, da kljub bližini zbirno reciklažnega centra, ljudje še vedno odlagajo odpadke v okolju. Največji problem je bil odkrivanje dejanskih povzročiteljev. Zakon o varstvu okolja, pa je občinski inšpekciji določil pristojnost in ukrep inšpektorja, da se pospravilo komunalnih odpadkov naloži lastniku zemljišča, kar se je v praksi do sedaj izkazalo, kot ena zelo pereča ovira, saj se nekateri lastnik zemljišč ne čutijo odgovorne pospravljati odpadke, ker jih niso oni tam odložili. O slednjem bo potrebno preko medijev lastnike še vedno obveščati. Ravno tovrstno odlaganje odpadkov na tako imenovanih divjih odlagališč, na katerih je v veliki večini odložen gradbeni odpad in le peščica od vseh odloženih odpadkov je komunalnih odpadkov, ki so v pristojnosti reševanja našega inšpektorata, predstavljajo velike okoljske nevarnosti, zato je vzpostavljeno izredno dobro sodelovanje z okoljsko inšpekcijo, ki je stvarno pristojna za reševanje gradbenih odpadkov, kateremu naš organ tudi odstopi prijavo. Ker smo na terenu veliko prisotni, tudi sami podajamo prijave o ugotovljenih nezakonito odloženih odpadkih, ki niso komunalni odpadki. Tesno sodelovanje štirih služb (medobčinske inšpekcije, medobčinskega redarstva, Policije in okoljske inšpekcije) se vsako leto bolj odraža v okolje, kjer zaznavamo vedno manjšo količino nezakonito odloženih odpadkov. Hitre zaznave nezakonito odloženih odpadkov, hitro ukrepanje pristojnih služb je pot do hitre odstranitve odpadkov, da se teko prepreči novo nezakonito odlaganje odpadkov, zato se MIR zahvaljuje Policiji za popoldansko prisotnost na terenu, za podajanje predlogov za uvedbo postopkov o prekršku in okoljski inšpekciji za hitre odzive in ukrepanja, pa tudi če gre le za manjšo prikolico nezakonito odloženih odpadkov. S tako vzornim in sodelovalnim načinom dela je mogoče dosegati zgodbe o uspehu in tudi v bodoče pričakujemo takšno sodelovanje vseh služb.

Problem predstavljajo tudi odpadki, ki izvirajo od vikendašev, ki se zadržujejo med vikendi na območjih občin. Navadno gre za odlaganje ob prevzemnih posodah v večjih količinah in to nepravilno (izven prevzemnih posod, v razsutem stanju, odloženi nekomunalni odpadki,...).

### 3.4 OSTALE NALOGE

Kot povedano, vsega kar je značilno za delo MIR-a oziroma kar je tako ali drugače vplivalo na njegovo delo, ni možno zajeti v tem poročilu. Poleg navedenega v tem poročilu se je:

- pripravljalo odgovore in pojasnila s področja veljavne zakonodaje in problematike s področja našega dela za občine ustanoviteljice in njene občane,
- sodelovalo s Policijo (Šentjernej, Novo mesto),
- sodelovalo z izvajalci gospodarskih javnih služb: s Komunalno Novo mesto d.o.o., z JP EDŠ, d.o.o. Šentjernej, z WTE Kranjska Gora d.o.o.,
- sodelovalo z državnimi inšpekcijskimi službami,
- sodelovalo s Sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin ustanoviteljic,
- sodelovalo z Varnostnim sosvetom Občine Šentjernej,
- sodelovalo z Društvom mestnih, občinskih in medobčinskih inšpektorjev in nadzornikov Slovenije,
- sodelovalo z Regijsko koordinacijo inšpekcij in redarstev samoupravnih lokalnih skupnosti za Dolenjsko regijo, Belo krajino in Posavje,
- sodelovalo s Koordinacijskim sosvetom za območje Upravne enote Novo mesto,
- sodelovalo z Regijsko koordinacijo inšpektorjev Novo mesto,
- sodelovalo z občinskimi upravami občin ustanoviteljic, ...

## ZAKLJUČEK

Na podlagi analize stanja se ugotavlja, da je MIR načrtovano delo, katero je bilo opredeljeno v Programu dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevice na Krki za leto 2018, št. 061-4/2018-1 z dne 15. 3. 2018 v večini uspešno realiziral.

Kot je razvidno iz predstavljenega, si zaposleni v organu prizadevajo, da izvajajo sistematičen nadzor nad čim več področjih, ki so v njihovi pristojnosti nadzora. Število inšpekcijskih postopkov ter obseg področij nadzora se iz leta v leto povečuje. Prvenstveni cilj na področju delovanja MIR-a ostaja, da se vsaj večina obravnavanih zadev, v okviru katerih postopki že potekajo, da jih uspešno zaključijo in da se izdajo ustrezni posamični akti. Kljub velikemu obsegu dela, pa si bo MIR prizadeval, da bodo ukrepi učinkoviti, kar se bo neposredno odražalo v okolju (npr., št. sanacij posegov v/na/ob ceste, pravilno ločevanje komunalnih odpadkov, odlaganje komunalnih odpadkov v za to namenjene posode in ne na ali ob prevzemne posode,...).

Prav tako je opaziti, da je MIR z rednim nadzorom prometnih ureditev prispeval k boljši prometni ureditvi in s tem posledično k večji prometni varnosti, zaradi česar so tako aktivnosti za uresničevanje ciljev iz OPV tudi izvedene.

Gre pa opozoriti, da poleg kadrovske preobremenjenosti (administracije, veliko območje nadzora, veliko število prijav,...), pa delo še dodatno bremeni novo sprejeti Gradbeni zakon, poleg njega pa delo bremeni tudi spreminjanje obstoječih zakonov, ali na podlagi zakona sprejeti predpisi in uredbe, ki dajejo vedno večje pristojnosti neposredno občinskim inšpektorjem in redarjem.

Ocenjuje se, da je delo MIR-a na pravi poti, kar potrjujejo doseženi rezultati na terenu, ki se odražajo tudi na pohvalah in zadovoljstvu občanov, vsaj tistih, ki želijo, da se nepravilnosti odpravijo. Na koncu pa le velja poudariti, da se določene nepravilnosti ne da opraviti le z inšpekcijskim nadzorom (gre za tiste nepravilnosti, ki se ne tičejo konkretno našega dela) in čez noč, ampak je potrebno veliko časa in sodelovanja z drugimi organi za razrešitev problemov.

Tudi v bodoče se bo MIR trudil, da bo inšpekcijski in redarski nadzor učinkovit. V enaki meri kot do sedaj bo MIR deloval z namenom zagotovitve spoštovanja pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bo veliko pozornosti namenjene osveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij, pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost, ali pa tudi samo povzročile nejevoljo občanov.

Nataša Rajak, mag. upr. ved  
vodja inšpektorata in redarstva



Poslati:

- Občina Šentjernej, Prvomajska cesta 3a, 8310 Šentjernej, radko.luzar@sentjernej.si, Samo.Hudoklin@sentjernej.si, sentjernej@siol.net – po e-pošti