

---

Nadzorni odbor Občine Šentjernej  
Prvomajska cesta 3a  
8310 Šentjernej



Na podlagi 13. člena Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine, na podlagi 45. člena Poslovnika nadzornega odbora občine Šentjernej in na podlagi podanega plana dela nadzornega odbora za leto 2012 je Nadzorni odbor Občine Šentjernej na 2. korespondenčni seji z dne 15.6.2012 sprejel

## **DOKONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU**

**Zaključnega računa  
za leto 2011**

Šentjernej, 15.6.2012

## I. UVOD

Nadzorni odbor v sestavi:

- Matjaž Judež, predsednik
- Matjaž Košak, podpredsednik
- Ida Gorišek, članica
- Jože Brulc, član
- Simon Štemberger, član

Poročevalec:

- Matjaž Judež

Nadzorovani organ:

- Občina Šentjernej  
Prvomajska c. 3A  
9310 Šentjernej  
[sentjernej@siol.net](mailto:sentjernej@siol.net)
- g. Franc Hudoklin, župan Občine Šentjernej  
g. Stane Galič, direktor Občinske uprave Občine Šentjernej

Skladno s podanim planom dela nadzornega odbora za leto 2012 in skladno z 10. členom Poslovnika nadzornega odbora občine Šentjernej smo člani izvedli pregled zaključnega računa občine Šentjernej za leto 2011.

Namen in cilj je bil preveriti namenskost in smotrnost porabe proračunskih.

Za izvedbo nadzora je bil na 13. redni seji NO z dne 15.2.2012 sprejet sklep 6-7/13-2012.

Pregled so izvedli na dveh nadzorih in sicer 26.4.2012 in 10.5.2012. Odzivno poročilo s strani Občine Šentjernej smo prejeli dne 31.5.2012.

Prisotni:

- Člani NO: Jože Brulc, Ida Gorišek, Matjaž Judež, Matjaž Košak, Simon Štemberger
- s strani Občinske Uprave: Suzana Kovačič Mihorič, Andreja Topolovšek, Janez Hrovat

## II. UGOTOVITVENI DEL

V prvi fazi smo pregledal vse zaznamke, ki smo jih navedli v poročilu zaključnega računa za leto 2010:

1. Predlagali smo zmanjšanje stroška s podjetnikom MegaFoto in predlog je bil upoštevan. S strani OU so ta strošek s cca 18.000€ iz leta 2010 zmanjšali na cca 11.000€ v leti 2011.
2. Predlagali smo zmanjšanje stroškov za novoletno okrasitev Šentjerneja in predlog je bil upoštevan. S strani OU so strošek 12.644,00€ za leto 2010 zmanjšali na 10.446,96€ za leto 2011.
3. Predlagali smo zmanjšanje stroškov dejavnosti Vrtnarstva Franca Nečimra in predlog je bil upoštevan. S strani OU so strošek storitev 69.876,66€ iz leta 2010 zmanjšali na 38.262,04€ v letu 2011.
4. Predlagali smo, da se najemnina za občinske prostore zmanjša. Sklenjen je bil Aneks 2 k pogodbi o najemu poslovnih prostorov, ki velja od 1.5.2012 dalje in znaša 5.983,13€/mesec. Torej najemnina se je iz 9,5€/m<sup>2</sup> znižala na 8,78€/m<sup>2</sup>. Navedeno znižanje je kljub pozni realizaciji sprejemljivo.
5. Predlagali smo, da se uskladi pogodba z mesečnimi računi najema prostorov za tekoči mesec, kajti vrednost najema na računih je bila višja (6.520,08€) kot je bila določena vrednost z najemno pogodbo (6.457,79€). Sklenjen je bil Aneks 1 k pogodbi o najemu poslovnih prostorov z dne 29.2.2012 za najemno vrednost 6.520,08€ za obdobje od 1.2.2009 dalje. Glede na izredno pozno sklenitev aneksa in veljavnost le tega za tri leta nazaj je zadeva negospodarno izvedena.

*S strani Občine zagovarjajo, da pozna sklenitev aneksa ni negospodarno izvedena, saj je bil 29.10.2008 sklenjen Dogovor o spremembi mesečne najemnine poslovnih prostorov (Dogovor v I. točki določa izvedbo dodatnih del v poslovnih prostorih na Prvomajski cesti 3A v Šentjerneju in spremembo vrednosti poslovnih prostorov; II. Točka določa mesečno najemnino v višini 6.520,08€; III. Točka navaja, da se bo dogovorjena višina najemnine predvidoma pričela zaračunavati v mesecu februarju 2009 oz. po izvedenih dodatnih delih)*

Pri nadzoru zaključnega računa za leto 2010 ta dogovor ni bil omenjen in do te informacije smo prišli šele z odzivnim poročilom pregleda zaključnega računa za leto 2011.

Dejstvo je, da so se kljub temu vsi sporni računi sklicevali na pogodbo in ne na omenjeni dogovor, zato je bil naš dvom na mestu.

Pregled smo nadaljevali in podrobno smo si pogledali naslednje zadeve:

**Geodetske storitve** so v letu 2011 znašale 18.925,69€. Geodetske storitve se zaračunavajo glede na točkovnik, katere točke se pomnožijo z vrednostjo točke geodetskega ponudnika. V začetku leta 2011 so bile dobljene ponudbe za vednost točke: Miha Ban s.p. → 0,8€, Geosvet d.o.o. → 0,75€ in Geodet d.o.o. → 0,8€. Izbran je bil najcenejši ponudnik **Geosvet**. Izvedba izbire je primerna.

Pregledali smo dokumentacijo **izgradnje parkirnega prostora ob pokopališču Gradišče**. Skupna vrednost nakupa zemljišča je znašala 49.476,20€, kar predstavlja 16,20€/m<sup>2</sup>. Za izgradnjo pokopališča so bile pridobljeni dve ponudbi: Globevnik → 34.799,97€ in Gradnje → 36.224, 45€. Izbran je bil najcenejši ponudnik. Izvedba nakupa zemljišč in izgradnje je primerna.

Pregledali smo postavki, ki so zajete v **Sanaciji črnih odlagališč**, saj je skupna vrednost znašala 45.654,67€. Za samo sanacijo je bilo potrošenih 16.573,00€ → Globevnik. Vsi ostali stroški so stroški CERODa. Glede na pregledano je izvedba primerna.

Pregledali smo postavke, ki se nanašajo na **prevozne stroške in storitve**. Te vključujejo za službene avtomobile račune za gorivo, redno vzdrževanje, nove pnevmatike, registracije in podobno. Kljub večjim stroškom od planiranih s sprejetim proračunom za leto 2011 so le ti upravičeni.

Pregledali smo poslovanje s podjetjem **Škerlj in odvetniki**, odvetniška pisarna d.o.o. Večina postavk gre na račun urejanja tožbenih razmerij z občino, dva od teh pa se nanašata na aktivnosti Nadzornega odbora, kar skupaj znaša 1.150,42€. Glede na to,

- da NO pri svojem delu ni razpolagal s pravnim strokovnjakom,
- da ima Občina na voljo zaposlenega pravnega strokovnjaka,
- da je NO najvišji organ nadzora javne porabe občine,
- da je NO pri svojem delu neodvisen in
- da je bil mandat NO podeljen s strani Občinskega sveta

je tovrstni strošek seveda neupravičen in negospodaren. **Predlagamo**, da se za te namene koristijo razčiščevalni sestanki, odzivna poročila in seveda za pravno svetovanje lastni resursi (ga. Tina Kolenc).

*S strani Občine pojasnjujejo, da je za potrebe določitve aktivnosti nadzornega odbora sodelovala s podjetjem Škerlj in odvetniki, odvetniška pisarna d.o.o., za kar so nastali skupni stroški v skupni vrednosti 1.150,42€. Za navedene izdatke je imela občina planirane sredstva v sprejetem proračunu za leto 2011 na proračunski postavki 04010, katere realizacija je bila 1.1. do 21.12.2011 64,9%. S strani Občine menijo, da je bilo sodelovanje in rezultat dela navedene odvetniške pisarne potrebno in učinkovito. S strani Občine navajajo, da se bodo v prihodnje trudili, da se bo čim več tovrstnih zadev reševalo v občinski upravi oz. s čim manjšo porabo proračunskih sredstev.*

Ponovno poudarjamo, da je omenjeni strošek popolnoma nepotreben in da se v prihodnje tovrstnih storitev ne poslužujejo. S pomočjo SVLRja in medsebojnega komuniciranja lahko predhodno razčistimo potencialne zaplete.

## Splošno

Zaznali smo določena zniževanja stroškov poleg omenjenih v tem poročilu tudi pri krajevnem prazniku Jernejevo (iz cca 19.000€ na cca 14.000€) in podobno. Predlagamo, da se tovrstni trend ohranja in da se skuša še na nekaterih ostalih področjih (javna razsvetljava, opravljanje zimske službe...) stroške znižati na raven, katera ne bo vplivala na življenje občanov, prepoznavnost kraja in gospodarski razvoj.

Kar se navezuje na javno razsvetljava pa je z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (ur.l.RS 81/2007) kljub temu potrebno do konca leta 2012 zagotoviti, da bo najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam te uredbe.

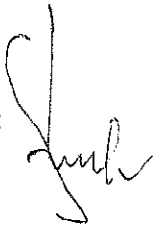
### III. SKLEP

Podane ugotovitve in priporočila naj se upoštevajo pri nadaljnjem delovanju OU.

Nadzorni odbor OŠ podaja na zaključni račun 2011 **mnenje s pridržkom.**

Člani NO:

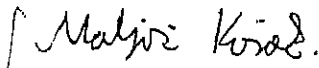
Jože BRULC



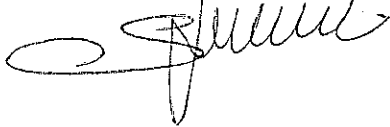
Ida GORIŠEK-



Matjaž KOŠAK

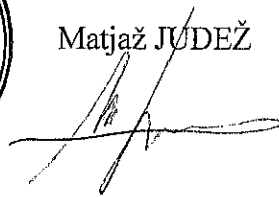


Simon ŠTEMBERGER



Predsednik NO:

Matjaž JUDEŽ



Vročiti:

- Župan Občine Šentjernej g. Franc Hudoklin
- Občinska uprava Občine Šentjernej
- Občinski svet Občine Šentjernej