



**OBČINA ŠENTJERNEJ**  
**OBČINSKI SVET**  
 Prvomajska cesta 3a  
 8310 ŠENTJERNEJ

## Z A P I S N I K

**11. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej, ki je bila v sredo, 12. 6. 2024, ob 17. uri v sejni sobi Občine Šentjernej – II. nadstropje, Prvomajska cesta 3a, 8310 Šentjernej.**

Sejo je vodil župan Jože Simončič.

Župan je prisotne uvodoma seznani, da se v skladu s 6. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov za namen priprave zapisnika seja zvočno snema.

Na 11. redni seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Stanislav Bregar, Franja Bučar, Franc Hudoklin, Tanja Kerin, Žiga Kodelič, Jurij Krštinc, Mojca Lampe Kajtna, Betka Luštek, Marija Martinčič Bauman, Patricija Pavlič, Jože Pirnar, Janez Selak, Peter Štemberger, Aleš Trbanc in Jože Vrtačič.

Opravičeno odsotni: Valentin Brajdič, Manca Kušljan, Andrej Mikec.

Pričetek seje ob 17:03.

Na seji je bilo ob pričetku navzočih 14 svetnikov in svetnic.

Ostali prisotni:

- poročevalci:

- Brigita Železnik, vodja organa - direktorica skupne uprave,
- Boštjan Tomazin, pomočnik ravnatelja Osnovne šole Šentjernej,
- Ana Srpčič, ravnateljica Vrtca Čebelica Šentjernej,
- Uroš Jerič, v. d. direktorja JP EDŠ, d.o.o. Šentjernej,
- Peter Cvelbar, predsednik Nadzornega sveta JP EDŠ, d.o.o. Šentjernej,
- Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto d. o. o.

- občinska uprava,

- novinarji.

*Pregled in potrditev dnevnega reda:*

1. Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej;

2. Aktualne zadeve in poročilo o realizaciji sklepov 10. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej;
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta Občine Šentjernej;
4. Revidirano poslovno poročilo Komunale Novo mesto d. o. o. za leto 2023;
5. Predlog elaboratov o oblikovanju cen obveznih gospodarskih javnih služb v Občini Šentjernej;
6. Predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto;
7. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto;
8. Osnutek Odloka o ukinitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva;
9. Osnutek Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine – 1. obravnava;
10. Seznamitev z Letnim poročilom Osnovne šole Šentjernej za leto 2023;
11. Seznamitev z Letnim poročilom Vrtca Čebelica Šentjernej za leto 2023;
12. Revidirano poslovno poročilo JP EDŠ – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej za leto 2023;
13. Predlog sklepa o soglasju ustanovitelja k imenovanju direktorja JP EDŠ – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej;
14. Predlog sklepa o podelitvi nagrad in priznanj Občine Šentjernej v letu 2024;
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šentjernej za leto 2024 – rebalans I;
16. Predlog spremembe Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Šentjernej za leto 2024;
17. Predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Šentjernej.

Župan je uvodoma povedal, da so občinski svetniki prejeli predlog dnevnega reda 11. redne seje s sklicem seje, in odprl razpravo.

Razpravljali so: Janez Selak, Stanislav Bregar, Franc Hudoklin, Aleš Trbanc, Marija M. Bauman in Peter Štemberger.

Občinski svetnik Stanislav Bregar predlaga umestitev dodatne točke »Varnostna situacija v občini Šentjernej« na dnevni red 11. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej na pobudo svetnika Stanislava Bregarja dodaja točko dnevnega reda »Varnostna situacija v občini Šentjernej na dnevni red 11. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta.

ZA so glasovali 3 člani.

PROTI je glasovalo 8 članov.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-0 ni bil sprejet.**

Svetnica Patricija Pavlič se pridruži na sejo ob 17:12.

Župan je predlagal spremembo v vrstnem redu dnevnega reda seje in dal na glasovanje predloga sklepov:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep, da se predlagani dnevni red 11. redne seje spremeni tako, da se 4. točka »Revidirano poslovno poročilo Komunale Novo mesto d. o. o. za leto 2023« in 5. točka »Predlog elaboratov o oblikovanju cen obveznih gospodarskih javnih služb v Občini Šentjernej« umestita na zadnji mesti dnevnega ter da se točke ustrezno preštevilčijo.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-1 je bil sprejet.**

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme dnevni red 11. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej s sprejeto spremembo preštevilčenih točk.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 12 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-2 je bil sprejet.**

# **1. Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej**

Župan je predlagal pregled zapisnika 10. redne seje in odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 12 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-3 je bil sprejet.**

## 2. Aktualne zadeve in poročilo o realizaciji sklepov 10. redne seje

Župan je povedal, da je občinska uprava pripravila poročilo o realizaciji sklepov. Vsi sklepi 10. redne seje so bili realizirani. Na prejeto gradivo (aktualne zadeve in realizacija sklepov) je župan odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej se je seznanil z realizacijo sklepov 10. redne seje in z aktualnimi zadevami.**

Navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-4 je bil sprejet.**

## 3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta Občine Šentjernej

Župan je uvodoma povedal, da so svetniki in svetnice z gradivom 11. redne seje prejeli pisne odgovore na vprašanja in pobude, ki so bila zastavljena na 10. redni seji. V predvidenem poslovnem času dodatna vprašanja ali pobude niso prispele. Župan je odprl razpravo in vprašal, ali želi kdo od članov občinskega sveta zastaviti vprašanje ali podati pobudo.

### Občinski svetnik Žiga Kodelič – vprašanja oz. pobude:

1. Svetnik poda pobudo, da bi bilo pri Občinskem prostorskem načrtu (OPN) potrebno vnaprej razmišljati in predvideti prostor oz. zemljišče za izgradnjo dodatne športne infrastrukture v prihodnosti.

#### Župan na seji odgovori:

Župan se zahvaljuje za pobudo in pove, da o tem že potekajo razmišljanja. Občina želi zagotoviti prostor pri Osnovni šoli Šentjernej za izgradnjo novega stadiona, če bo seveda površina zemljišč ustrezna oz. dovolj velika, prav tako tudi v Orehovici pri Podružnični osnovni šoli, ki potrebuje širitev, tudi tam želi občina zagotoviti prostor.

### Občinska svetnica Marija Martinčič Bauman – vprašanja oz. pobude:

1. Svetnica zastavi vprašanje vezano na izgradnjo mostu v Mršeči vasi. Veseli jo, da je naročnik pridobil 1 ponudbo. Presenečena je nad veliko razliko med ocenjeno vrednostjo (zagotovljenimi sredstvi) in ponujeno vrednostjo. Svetnica sprašuje ali je bila pred oblikovanjem ocenjene vrednosti projekta izvedena analiza trga - ali je naročnik pridobil ponudbo in v kolikor jo je - ali je pridobil ponudbo istega ponudnika, ki je na JN oddal

ponudbo? V kolikor je, svetnico zanima kaj je povzročilo tako odstopanje med ocenjeno in ponujeno vrednostjo? Pove, da je opazila predlog zagotovitve dodatnih sredstev za ta namen v rebalansu proračuna občine, kar bo podprla. Sprašuje tudi kdaj se bodo izvedla pogajanja in ali občina pričakuje, da bo na pogajanjih uspešna?

Župan na seji odgovori:

Do razlike med ocenjeno vrednostjo in ponujeno ceno je prišlo, deloma zaradi časovnega zamika med podano projektantsko oceno in ceno konkretne ponudbe, deloma pa tudi zaradi tega, ker gre pri projektantski oceni za približno predvideno stroškovno oceno, ki ne upošteva konkretnih razmer na trgu v trenutku pridobivanja konkretnih ponudb. V postopku izbora izvajalca so bila izvedena tudi pogajanja. Cena po izvedenih pogajanjih je bila sprejemljiva in dopustna z vidika razpoložljivih proračunskih sredstev, zato je bila z izvajalcem CGP d. d. iz Novega mesta podpisana pogodba (op. podpis pogodbe je bil 3.7.2024).

2. Svetnica zastavi vprašanje glede ceste ob turški lipi v Gorenjem Vrhpolju. Pove, da je bilo pred leti (ne v tem mandatu) vaščanom obljubljeno, da bo makadamska dovozna pot urejena v sklopu ureditve območja lipe, vendar do tega ni prišlo. Sedaj vsako nekoliko večje deževje na glavno cesto prinese pesek, ter makadamsko pot razbrazda, kar seveda za občino, od trenutka, ko se s sanacijo vaščani individualno več ne ukvarjajo, gotovo povzroča stroške. Ali in kdaj lahko vaščani pričakujejo ureditev te poti v smislu ustreznega odvodnjavanja oz. asfaltiranja?

Župan na seji odgovori:

Ureditev navedene poti je neločljivo povezana s pogovori glede ureditve lastniških razmerij, ki pogojujejo nujno potrebno razširitev glavne občinske ceste na relaciji Gorenje Vrhpolje – Cerov Log. Pogovori z lastnikom potekajo, v interesu občine pa je doseči sočasen dogovor glede ureditve omenjene makadamske poti in lastništva nepremičnine, ki je potrebna za razširitev občinske ceste na navedeni relaciji.

3. Svetnica zastavi vprašanje na temo Novomeške ceste v Šentjerneju. Petkovo deževje (op. v petek, 7. 6. 2024) je ulico spremenilo v blatni potok. Zalilo je nekatere kleti občanov. Ali občani lahko v kratkem pričakujejo kakšne ukrepe, da do tega v bodoče ne bo prihajalo?

Župan na seji odgovori:

Župan odgovori, da je zadeva v reševanju in sicer v sodelovanju z lastnikom kmetijskih zemljišč s katerih priteka meteorna voda in prav tako z lastniki okoliških parcel (op. sestanek z vsemi lastniki parcel je bil sklican 19. 7. 2024, zadeva je v reševanju).

4. Svetnica zastavi vprašanje na temo razgledne točke na Gorjancih. Svetnica pove, da se na mestu nekdanjega zaletišča za zmajarje odpira lep pogled na šentjernejsko dolino. Z vsakim obiskom Gorjancev opazi, da ljudje lezejo na skale po razgled, kar je nevarno. Svetnica sprašuje

ali bi se lahko z minimalnim vložkom uredil razgledni balkon z varovalno ograjo ter pristiglo veje bližnjega grmovja? Tako bi ohranili lepo razgledno točko in poskrbeli za varnost obiskovalcev.

Župan na seji odgovori:

Zemljišče na katerem je bilo v preteklosti postavljeno vzletišče za zmajanje je gozdno zemljišče v privatni lasti. Omenjeno območje sodi v območje Nature 2000 in vplivno območje kulturne dediščine cerkve svetega Nikolaja. Vsakršen gradbeni poseg v smislu gradnje objekta za razgled zahteva pripravo ustrezne gradbene dokumentacije, pridobitev potrebnih soglasij in tudi lastninske pravice. Projekt v veljavnem proračunu za leto 2024 in NRP-ju ni predviden.

5. Svetnica zastavi vprašanje na temo kolesarskega dirke Po Sloveniji. Svetnica sprašuje ali občina razpolaga z majhnimi papirnatimi zastavicami - slovenskimi in šentjernejskimi, s katerimi lahko ljudje sodelujejo ob progi?

Župan na seji odgovori:

Za potrebe navijanja ob progi kolesarske dirke Po Sloveniji in na drugih prireditvah so vsem društvom in posameznikom v Kulturnem centru Primoža Trubarja oz. na Občini Šentjernej na voljo zelene zastavice I Feel Slovenija, slovenskih in šentjernejskih trenutno ni na voljo.

6. Svetnica zastavi vprašanje ali drži informacija, da trenutni romski svetnik zapušča svetniško mesto?

Župan na seji odgovori:

V zvezi s tem nimamo nikakršnih uradnih podatkov.

**Občinski svetnik Franc Hudoklin – vprašanja oz. pobude:**

1. Svetnik zastavi naslednje vprašanje: V Orehovici se je pred leti izvajala rekonstrukcija ceste v smeri proti Šentjerneju. Sam poseg je bil tudi v privatne parcele, seveda s podpisom izjav oziroma dogovorom, občane zanima naslednje: Kdaj bo občina poravnala vse finančne obveznosti do posameznikov, ki so jim bili odvzeta njihova zemljišča v posegu v izdelavi cestnega sveta. Svetnik pove, da so odgovori občanov zakaj občina po tolikih letih tega še ni storila v celoti, oni pa so morali na osnovi izstavljenih računov, če so delno uredili izvoze ali uvoze iz dvorišč izven cestnega sveta, obveznosti poravnati v zakonskem roku.

Župan na seji odgovori:

Postopki za odkup omenjenih zemljišč, ki so bila potrebna za rekonstrukcijo občinske ceste v Orehovici, so v teku.

2. Naslednje vprašanje svetnik naslavlja na vodstvo občine in uredniški odbor našega lokalnega glasila, in sicer:

2. a) Zakaj lokalni medij »Šentjernejsko glasilo« ne sledi določbam ustanovnega akta in v zadnjem letu objavlja enostransko politično vsebino, brez obvezne uravnoteženosti, kot to predpisuje obligacija v 20. členu Odloka o ustanovitvi in izdaji Šentjernejskega glasila občine Šentjernej (Uradni vestnik 5/2012). Mišljena so vsakomesečne objave političnih vsebin v rubriki (Iz poslanskih klopi) v povezavi s sočasno dolžnostjo uredniškega odbora po politični nevtralnosti in zavezanosti k kodeksu (2. in 20. členu Odloka).

Odgovor bo podal uredniški odbor Šentjernejskega glasila.

2. b) Zakaj uredniški odbor kljub vsakomesečnemu javnemu pozivu občanom, ne dopušča njihove objave in pobude, čeprav le-te niso v nasprotju s programsko zasnovo glasila (6. in 15. člen Odloka), prepušča pa prosto pot »umetniški in ustvarjalni plati« neprimerni in provokativni karikaturi objavljeni pred 1. majem 2024.

Odgovor bo podal uredniški odbor Šentjernejskega glasila.

2. c) Ali je občinski svet že v letu 2023 sprejel in potrdil programsko zasnovo uredniškega odbora (če je sprejel napišite v odgovoru sejo OS in datum), kjer se v glasilo občanov vnaša politična agenda samo določenih političnih strank oz. ali je v nasprotnem primeru uredniški odbor ravnal samovoljno in o bistvenih spremembah, ni pridobil obveznega soglasja občinskega sveta.

Odgovor bo podal uredniški odbor Šentjernejskega glasila.

3. Svetnik na osnovi nešteti vprašanj iz raznih skupnih sestankov oziroma razgovorov v zvezi izgradnje športne dvorane v imenu občan in občanov zastavlja naslednja vprašanja, in sicer:

3. a) Vedno je bilo govora na sejah OS, da gre v naši občini za investicijo dogradnje prizidka oziroma razširitve telovadnice, nikoli pa ni bilo govora o gradnji nove športne dvorane. Svetnik pove, da občane zanima: Kdaj in na kateri seji je bila svetnikom predstavljena dokumentacija o rušitvi obstoječe telovadnice in izgradnji nove športne dvorane, za kar ima velike finančne obremenitve, ki pa javnost o tej zadevi ni vedele, le ko so se pojavili stroji na gradbišču za rušitev. Občane zanima tudi: Koliko je pred leti bila visoka finančna konstrukcija o zamenjavi podna v športni dvorani, o nabavi nove manjkajoče opreme, o zamenjavah oken, strehe, danes pa je to vse uničeno in velik del vloženega denarja vržen stran v kratkem času, ki bi se lahko vložil v druge namene.

3. b) Svetnik pove tudi, da občane zanima: Kdo se je odločil za to investicijo ali župan s svojo ekipo sam ali s pomočjo svojih podžupanov. (Zaradi zaupnih podatkov svetnik pove, da ne bo navajal imena in priimka podžupanov. Ve pa kdo ga podpira od samega začetka).

3. c) Svetnik pove tudi, da občane zanima: Kdaj na seji občinskega sveta (napišite datum in sejo) je bila predstavljena občinskemu svetu kot najvišjemu organu celotna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja, kjer bi se videlo tudi rušenje obstoječe telovadnice (Moral bi biti tudi projekt za rušitev zgradbe), in sicer: DIP – ali je bil izdelan z vsemi analizami in predstavljen občinskemu svetniku, tako kot delajo ostale slovenske občine, PZI in Investicijski program – IP. Celotna investicijska dokumentacija pregledana in obravnavana na seji OS (Svetnik naproša, zaradi posredovanja odgovora občanom, za vse datume sej, ko je bila ta dokumentacija obravnavana oziroma predstavljena).
3. d) Svetnik pove, da mora biti za uvrstitev projekta NRP finančna konstrukcija zaprta v celoti. Občane zanima ali je pri nas bila in v katerih odlokih se vidi v NRP, da bo investicija z vso opremo presegla skoraj 6 milijonov evrov.
3. e) Občane zanima tudi iz katerih virov se bo nova športna dvorana gradila in koliko se bo občina zadolžila.
3. f) Občane zanima tudi: Kam se je odvažal gradbeni material (železo in beton ter uničena oprema) – Pri odgovoru navedite tudi lokacijo deponije z ustreznimi listinami.
3. g) Svetnik Hudoklin v imenu občanov zastavi vprašanje županu: Ali ste se sam brez OS odločili za ta korak glede rušitve obstoječe telovadnice in gradnje nove (Navedite sklepe sej občinskih svetov, ki so bile samostojne točke v zvezi omenjenih vprašanj za to investicijo).
3. h) Občanke in občane zanima tudi: Kdaj bo sporno investicijo obravnaval Nadzornega odbora občine, kdaj bojo posredovana mnenja NO v javnost, kako se bo odločil OS kot najvišje zakonodajno telo, ki mora prevzeti tudi del odgovornosti o taki investiciji brez ustreznih sprejeti sklepov na sejah OS in samovoljnega ravnanja z investicijo in javnimi financami.

Svetnik Hudoklin doda, da do začetka rušitve telovadnice pri OŠ, kot občinski svetnik, nikoli ni bil obveščen, da se je vedno govorilo le o prizidku k obstoječi telovadnici in sanaciji atletske steze, zelo malo pa o investiciji nogometnega igrišča z javno razsvetljavo.

Naproša za ustni in pisni odgovor vseh vprašanj.

#### Župan na seji odgovori:

Župan pove, da je Občinski svet Občine Šentjernej o širitvi obstoječe telovadnice oz. gradnji nove športne dvorane odločal na svoji 16. redni seji dne 16. 6. 2021. Vse gradivo, ki je bilo potrebno za odločanje, so občinski svetniki prejeli z vabilom, prav tako je vse gradivo na vpogled na spletni strani Občine Šentjernej. Župan pove, da je zelo čudno, da svetniki tedanjega sklica občinskega sveta teh dokumentov, ki so vam bili posredovani, ne poznate.

V postopku energetske sanacije stavb OŠ Šentjernej je bila v začetku predvidena tudi energetska sanacija obstoječe telovadnice in sicer izolacija strehe, fasade, menjava oken ... Zaradi velikega števila otrok bi bilo v obstoječi telovadnici dodatno potrebno vgraditi tudi dve vertikalni zavesi, ki bi omogočali delitev telovadnice na tri ločene vadbene enote, prav tako bi bilo nujno potrebno zaradi prevelikega odmeva dodatno montirati akustični strop, garderobe ne bi bile več ustrezne ...



Ob navedenih nujno potrebnih posegih in ob dejstvu, da se število občanov v občini Šentjernej vseskozi povečuje ter ob dejstvu, da se normativi za izvajanje programa športne vzgoje v OŠ zvišujejo, je bilo povsem logično, da smo opravili temeljito analizo obstoječega in bodočega stanja.

Projektno nalogo je izdelal Inštitut za športne gradnje (g. Janez Urbanc), katerega ugotovitev je bila, da je oz. bo potrebno zagotavljati na OŠ Šentjernej tri ločene vadbene enote v dvorani in še tri dodatne poleg osnovne dvorane, normative za tekmovalni šport na nacionalni ravni in tudi prostor za večnamensko rabo (večje kulturne in družabne prireditve).

Glede na navedena dejstva smo želeli preveriti vse možne variante širitve obstoječe telovadnice z gradbenega, normativnega in finančnega vidika.

V ta namen je bil izdelan dokument »Telovadnica Šentjernej – Ocena investicije v štirih variantah«, ki ga je izdelal projektantski biro Studio UR.AD. d. o. o. iz Nove Gorice (Klemen Pavlin, univ. dipl. inž. arh.):

**Varianta A – širitev telovadnice v vzdolžni smeri** – velikost razširjene dvorane ne bo omogočala organizacijo treh vadbenih enot skladno z navodili ministrstva, igranje tekem rokometu ni mogoče, prav tako tudi ne tekem odbojke.

**Varianta B – širitev telovadnice v vzdolžni smeri**, vendar s spremembo konstrukcije strehe, ki se v tej varianti v celoti menja – velikost razširjene dvorane ne bo omogočala organizacijo treh vadbenih enot skladno z navodili ministrstva, igranje tekem rokometu ni mogoče, prav tako tudi ne tekem odbojke.

**Varianta C – širitev telovadnice v vzdolžni in prečni smeri** - velikost razširjene dvorane omogoča organizacijo treh vadbenih enot in tudi igranje tekem rokometu ter dvoranskega nogometa, nivo igranja tekem odbojke je odvisen od dviga višine nove strehe.

**Varianta D – gradnja nove športne dvorane (rušitev stare telovadnice) – omogočene tri vadbene enote**, omogoča igranje tekem rokometu, dvoranskega nogometa, košarke in odbojke.

Ugotovitev projektanta - novogradnja športne dvorane ima pred širitvijo naslednje prednosti:

- optimalna umestitev novega objekta v prostor in ureditev dodatnih zunanjih površin,
- optimalna zasnova, kar ima za posledico manjšo potrebno skupno površino za izvajanje enakih športnih programov,
- manjši stroški vzdrževanja in obratovanja,
- daljša življenjska doba novega objekta,
- optimalni spremljevalni prostori (garderobe, sanitarije, kabineti ... ),
- pridobitev višje vsote nepovratnih sredstev,
- možnost izvajanja tekem za več športnih panog,
- večje število gledalcev (cca. 350 oseb na fiksnih tribunah ter cca. 350 oseb na izvlečnih tribunah).

Na seji so bile predstavljene vse variante, njihove prednosti in slabosti. Glede na podatke sem kot župan podpiral odločitev za varianto D – torej rušenje stare telovadnice in gradnjo nove sodobne športne dvorane. Na seji je bilo prisotnih 14 članov Občinskega sveta Občine Šentjernej, vseh 14 članov je glasovalo za varianto D, proti ni bil nihče.

<b>Viri financiranja izgradnje nove športne dvorane</b>	<b>EUR z DDV</b>	<b>Delež sofinanciranja</b>
Občina Šentjernej	3.655.000	66 %
Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport – odločba je pravnomočna, pogodba v pripravi za podpis	1.000.000	18 %
Eko sklad – pogodba podpisana	803.733	15 %
Fundacija za šport – razpis bo objavljen v naslednjih mesecih	75.000	1 %
	<b>5.533.733</b>	<b>100 %</b>

Če primerjamo varianto C (širitev telovadnice po dolžini in širini) in varianto D (rušenje stare in gradnja nove dvorane) po trenutno veljavnih cenah ob podpisu pogodbe, bi morali iz občinskega proračuna nameniti za varianto C (rekonstrukcija) približno enako vsoto denarja kot v primeru gradnje nove športne dvorane (za novogradnjo smo pridobili več nepovratnih sredstev kot pa bi jih lahko za rekonstrukcijo).

Prostor ob Osnovni šoli Šentjernej je utesnjen, zaradi česar ni bilo mogoče ob stari telovadnici graditi novo športno dvorano.

Župan pove, da je prepričan, da smo se odločili prav, nova sodobna športna dvorana bo omogočila nov zagon razvoja kolektivnih športnih panog, obenem pa bo omogočala ustrezne standarde za izvajanje osnovnošolskega športnega programa, izvedbo tekem in optimalno izvajanje rekreativnih športnih programov ter večjih kulturnih prireditev.

#### **Občinski svetnik Peter Štemberger - vprašanja oz. pobude:**

1. Pobuda na temo sofinanciranja zbiralnikov deževnice na Občini Šentjernej. Svetniki Lokalnega odbora Gibanje Svoboda Šentjernej predlagajo županu in občinskemu svetu pripravo občinskega odloka o sofinanciranju izgradnje podzemnih zbiralnikov za zajem deževnice na območju občine Šentjernej.

Svetnik v pisno vloženi pobudi v nadaljevanju podrobno navaja prednosti in argumente za sofinanciranje.

#### **Župan na seji odgovori:**

Župan se svetniku zahvaljuje za podane pobude na temo sofinanciranja zbiralnikov deževnice na Občini Šentjernej. Župan pove, da se je s predlaganimi pobudam seznanil in jih bo podrobno preučil skupaj z občinsko upravo.

2. Pobuda na temo občinskega medija – Šentjernejsko glasilo.

2. a) Svetnik Štemberger pove, da je občutiti, da so politične objave v Šentjernejskem glasilu dovoljene zgolj dvema poslankama iz državnega zbora, drugih politično obarvanih vsebin pa

se ne objavlja oziroma, ko (če) jih avtor pošlje na uredniški odbor z namenom objave, se zavrnejo brez prave argumentacije. Imamo primer občana z željo po objavi prispevka, ki ga je Uredniški odbor dvakrat zavrnil. Menimo, da so bila s tem kršena temeljna načela Novinarskih praks in Kodeksa ter Odloka o Šentjernejem glasilu, menimo tudi, da je bila reakcija Uredniškega odbora moralno-etično in zakonodajno sporna.

2. b) Svetnik se obregne tudi ob drugi primer uredniške politike – v Glasilu objavljena sporna karikatura, ki je vznemirila občane. Karikatura predstavlja borca NOB v vinjenem stanju, s petokrako na glavi ter Sovjetsko zastavo na rami. S tem se predstavlja borca NOB kot pijance, rusofile. To je popolnoma nesprejemljivo in nepotrebno in izraža nestrpnost in smešenje posameznikov in skupin oseb ter nespoštovanje zgodovinskih dejstev. Sicer se je Uredniški odbor v zadnji številki Glasila javno opravičil, svetnik meni, da za takšno ravnanje opravičila ni. Meni, da to ni politika povezovanja kakršno zagovarja župan.

Svetnik v pisno vloženi pobudi v nadaljevanju podrobno navaja izvlečke spornih/neupoštevanih členov Odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Šentjernej ter Zakona o medijih in Kodeksa novinarjev Slovenije.

Odgovor bo podal uredniški odbor Šentjernejskega glasila.

#### **Občinski svetnik Janez Selak - vprašanja oz. pobude:**

Svetnik izpostavi problematiko meteorne vode, ki priteka iz smeri Hipodroma Šentjernej na glavno cesto, ki je bila vidna ob zadnjem velikem deževju (op. 7.6.2024).

##### Župan na seji odgovori:

Župan odgovori, da je zadeva v reševanju in sicer v sodelovanju z lastnikom kmetijskih zemljišč s katerih priteka meteorna voda in prav tako z lastniki okoliških parcel (op. sestanek z vsemi lastniki parcel je bil sklican 19. 7. 2024, zadeva je v reševanju).

#### **Občinski svetnik Aleš Trbanc - vprašanja oz. pobude:**

Svetnik Trbanc izpostavi varnostno situacijo v občini Šentjernej, ki jo je nujno potrebno nasloviti, poudari, da ni nujno potrebno, da se skliče izredna seja Občinskega sveta, lahko tudi na drugačne načine.

##### Župan na seji odgovori:

Župan odgovori, da je vezano na poziv obeh občinskih svetnikov (Aleš Trbanc in Marija Martinčič Bauman) za sklic izredne seje ob njunem soglasju vse občinske svetnike in svetnice povabil na uvodni sestanek v sejo sobo Občine Šentjernej dne, 19. 6. 2024, ob 17. uri, z namenom skupnega dogovora o konkretnih korakih in predvsem ciljih na področju varnostne problematike v Občini Šentjernej. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se tematika »Varnostna

situacija v občini Šentjernej» kot točka uvrsti na dnevni red prve redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej po poletju.

**Občinski svetnik Jože Vrtačič - vprašanja oz. pobude:**

Svetnik Vrtačič izrazi pohvalo, da so zaradi prenove atletske steze na stadionu Šentjernej sedaj za Atletski klub Šentjernej in na sploh za razvoj športa veliko boljši pogoji. Poudari, da je dobra športna infrastruktura prvi pogoj za uspešen razvoj športa. Svetnik pohvali investicijo v novo športno dvorano, v prenovo Stadiona Šentjernej in sodelovanje pri izvedbi zadnje etape kolesarske dirke Po Sloveniji s štartom v Šentjerneju.

**Občinski svetnik Stanislav Bregar - vprašanja oz. pobude:**

Tudi svetnik Bregar izpostavi varnostno situacijo v občini Šentjernej, ki jo je nujno potrebno nasloviti. V začetku seje svetnik predlaga umestitev točke »Varnostna situacija v občini Šentjernej na dnevni red 11. redne seje. Predlog sklepa ni sprejet.

**Župan na seji odgovori:**

Župan odgovori, da je vezano na poziv obeh občinskih svetnikov (Aleš Trbanc in Marija Martinčič Bauman) za sklic izredne seje ob njunem soglasju vse občinske svetnike in svetnice povabil na uvodni sestanek v sejno sobo Občine Šentjernej dne, 19. 6. 2024, ob 17. uri, z namenom skupnega dogovora o konkretnih korakih in predvsem ciljih na področju varnostne problematike v Občini Šentjernej. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se tematika »Varnostna situacija v občini Šentjernej» kot točka uvrsti na dnevni red prve redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej po poletju.

**4. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podal Jože Simončič, župan Občine Šentjernej.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto v prvi obravnavi.**

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 15 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-5 je bil sprejet.**

## **5. Osnutek Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podal Jože Simončič, župan Občine Šentjernej.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto v prvi obravnavi.**

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-6 je bil sprejet.**

## **6. Osnutek Odloka o ukinitvi organa skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Katja Franc, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Župan je odprl razpravo. Razpravljal je: Franc Hudoklin.

Župan je dal na glasovanje predloge sklepov:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme osnutek Odloka o ukinitvi organa skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva.**

Navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-7 je bil sprejet.**

**Občinski svet Občine Šentjernej prekvalificira osnutek Odloka o ukinitvi organa skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva v predlog Odloka o ukinitvi organa skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 12 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-8 je bil sprejet.**

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog Odloka o ukinitvi organa skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva.**

Navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 11 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-9 je bil sprejet.**

Svetnica Franja Bučar odide s seje ob 18:40.

**7. Osnutek Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Brigita Železnik, vodja organa - direktorica skupne uprave.

Župan je odprl razpravo. Razpravljali so: Franc Hudoklin, Marija Martinčič Bauman in Peter Štemberger.

Župan je dal na glasovanje predloge sklepov:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 12 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-10 je bil sprejet.**

**Občinski svet Občine Šentjernej prekvalificira osnutek Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine v predlog Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 12 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-11 je bil sprejet.**

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.**

Navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 13 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-12 je bil sprejet.**

## **8. Seznani tev z Letnim poročilom Osnovne šole Šentjernej za leto 2023**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Tomazin, pomočnik ravnatelja Osnovne šole Šentjernej.

Župan je odprl razpravo. Razpravljali so: Peter Štemberger, Aleš Trbanc, Marija Martinčič Bauman, Stanislav Bregar.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej se je seznani l s Poslovnim poročilom Osnovne šole Šentjernej za leto 2023.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 13 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-13 je bil sprejet.**

Svetnik Stanislav Bregar s seje odide ob 19:33.

## **9. Seznani tev z Letnim poročilom Vrtca Čebelica Šentjernej za leto 2023**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Ana Srpčič, ravnateljica Vrtca Čebelica Šentjernej.

Župan je odprl razpravo. Razpravljal je: Aleš Trbanc

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej se je seznani l z Letnim poročilom Vrtca Čebelica Šentjernej za leto 2023.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 13 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-14 je bil sprejet.**

# **10. Revidirano poslovno poročilo JP EDŠ – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej za leto 2023**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podal Uroš Jerič, v. d. direktorja JP EDŠ, d.o.o. Šentjernej.

Župan je odprl razpravo. Razpravljal je Franc Hudoklin.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Letno poročilo JP EDŠ – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej za leto 2023.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 12 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-15 je bil sprejet.**

# **11. Predlog sklepa o soglasju ustanovitelja k imenovanju direktorja JP EDŠ – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podal Peter Cvelbar, predsednik Nadzornega sveta JP EDŠ, d.o.o. Šentjernej.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predloge sklepov:

**Občinski svet Občine Šentjernej poda soglasje k imenovanju Draga Cerovška za direktorja JP EDŠ – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej, za mandatno dobo 4 let.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 13 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-16 je bil sprejet.**

# **12. Predlog sklepa o podelitvi nagrad in priznanj Občine Šentjernej za leto 2024**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Tanja Brate iz občinske uprave.

Župan je odprl razpravo. Razpravljal je Franc Hudoklin.

Župan je dal na glasovanje predloge sklepov:



**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep o podelitvi nagrad in priznanj Občine Šentjernej za leto 2024.**

Navzočih je bilo 12 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 12 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-17 je bil sprejet.**

**13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šentjernej za leto 2024 – rebalans 1**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala mag. Irena Starič, v. d. direktorja občinske uprave.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šentjernej za leto 2024 – rebalans 1.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 12 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-18 je bil sprejet.**

**14. Predlog spremembe načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Šentjernej za leto 2024**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Petra Klavžar Jamnik, vodja oddelka za okolje in prostor.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predloge sklepov:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Predlog spremembe načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Šentjernej za leto 2024, ki je sestavni del tega sklepa, in obsega:**

- Predlog sprememb Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Šentjernej za leto 2024;
- Predlog sprememb Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Šentjernej za leto 2024;
- Predlog sprememb Načrta razpolaganja nepremičnega premoženja - stavbe za leto 2024.

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 13 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-19 je bil sprejet.**

#### **15. Predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Šentjernej**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Ana Ambrožič, občinska uprava Občine Šentjernej.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Šentjernej sprejme osnutek Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Šentjernej.**
- 2. Ob pogoju pozitivnega mnenja o skladnosti, izdanega s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, bo Občinski svet Občine Šentjernej, sprejel predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Šentjernej na dopisni seji.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 13 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-20 je bil sprejet.**

#### **16. Revidirano poslovno poročilo Komunale Novo mesto d. o. o. za leto 2023**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podal Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto d. o. o.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme revidirano poslovno poročilo Komunale Novo mesto d. o. o. za leto 2023.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.  
ZA je glasovalo 13 članov.  
PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-21 je bil sprejet.**

**17. Predlog elaboratov o oblikovanju cen obveznih gospodarskih javnih služb v Občini Šentjernej**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podal Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto d. o. o.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme revidirano poslovno poročilo Komunale Novo mesto d. o. o. za leto 2023.**

Navzočih je bilo 13 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni bil nihče.

**Sklep št. 9000-3/2024-OS-22 je bil sprejet.**

Seja je bila zaključena ob 20:58.

Številka: 9000-3/2024

Datum: 20. 6. 2024

Zapisala: Tanja Brate

OBČINA ŠENTJERNEJ  
OBČINSKI SVET  
Župan  
Jože Simončič