



**OBČINA ŠENTJERNEJ**  
**OBČINSKI SVET**  
Prvomajska cesta 3a  
8310 ŠENTJERNEJ

## ZAPISNIK

### 4. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej, ki je bila v sredo, 25.3.2015, ob 17. uri v sejni sobi Občine Šentjernej

Sejo je vodil župan Radko Luzar.

Ob pričetku seje ob 17. uri je bilo na seji prisotnih 15 občinskih svetnikov: Brajdič Darka, Cvelbar Peter, Hudoklin Samo, Jordan Sabina, Judež Vida, Kalin Igor, Lampe Kajtna Mojca, Mikec Andrej, Pavlič Karmen, Rangus Marjetka, Rangus Viktorija, Selak Janez, Simončič Jože, Šinkovec Franc, Turk Renata.

Ostali prisotni:

- uslužbenci občinske uprave,
- poročevalci,
- Samo Kečkeš, član Nadzornega odbora Občine Šentjernej
- predstavniki medijev.

Župan je uvodoma podal pojasnilo v zvezi z delom na seji in svetnike pozval, da pri vsakem glasovanju prijavljajo svojo prisotnost.

#### *Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje*

Župan je predlagal pregled zapisnika 3. redne seje občinskega sveta, ki je potekala 25.2.2015, in odprl razpravo.

Razpravljala je svetnica Renata Turk, ki je povedala, da želi, da se v zapisniku pri 8. točki navedba »zato apelira, da vsa telesa posvetijo več na to temo« popravi z navedbo »zato apelira, da to telo posveti več pozornosti tej tematiki«.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet sprejme predlagano spremembo zapisnika 3. redne seje občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog sklepa je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej v celoti (z vsemi spremembami).**

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog zapisnika 3. redne seje je bil sprejet.**

Župan je v nadaljevanju seje povedal, da se vse točke sprejemajo po enofaznem postopku, razen 5. točka o proračunu, kjer se opravi druga obravnava, in 14. točka z naslovom Pravilnik o službenih vozilih, kjer se opravi druga obravnava, ter 4. točka Odlok o mladini v občini Šentjernej, kjer se na seji obravnava osnutek in se na naslednji seji opravi druga obravnava. Prav tako je predlagal razširitev dnevnega reda z dodatno 5. točko dnevnega reda z naslovom: Mnenje o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Šentjernej. Točke, ki sledijo, se preštevilčijo, tako da je na dnevnem redu seje 15. točk, nakar je odprl razpravo.

O dnevnem redu ni razpravljajal nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Na dnevni red 4. redne seje občinskega sveta Občine Šentjernej se uvrsti dodatna 5. točka: Mnenje o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Šentjernej. Točke 5 do 14 postanejo točke 6 do 15.**

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI je glasoval 1 član.

**Predlog sklepa je bil sprejet.**

*Dnevni red 4. redne seje*

Predlagani dnevni red 3. redne seje je bil:

1. Vprašanja in predlogi;
2. Obravnava predloga Poslovnega plana Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2015 (poročevalec: predstavnik Komunale Novo mesto d.o.o.);
3. Obravnava Letnega poročila Zdravstvenega doma Novo mesto za leto 2014 in programa dela ter finančnega načrta za leto 2015 (poročevalka: direktorica Zdravstvenega doma Novo mesto dr. Milena Kramar Zupan);
4. Obravnava Odloka o mladini v občini Šentjernej, (poročevalka: Janja Florjančič, predsednica Mladinskega sveta Šentjernej);
5. Mnenje o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Šentjernej,
6. Predlog Proračuna Občine Šentjernej za leto 2015 - druga obravnava, (poročevalka: Andreja Topolovšek, občinska uprava),

7. Seznanitev s poročilom o delu skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2014, (poročevalka: Judita Hvala, inšpektorica);
8. Obravnava Programa dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2015, (poročevalka: Judita Hvala, inšpektorica);
9. Imenovanje komisije za družbene dejavnosti, (poročevalec: Andrej Mikec, predsednik KMVVI);
10. Imenovanje predstavnika Občine Šentjernej v svet zavoda Zdravstveni dom novo mesto, (poročevalec: Andrej Mikec, predsednik KMVVI);
11. Seznanitev s poročili o volilni kampanji za lokalne volitve 2014, (poročevalka: Tina Gazvoda, občinska uprava);
12. Soglasje javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za najem kredita oz. leasinga za nakup osnovnih sredstev (poročevalca: Radko Luzar, župan; Majda Kavšek, direktorica JP EDŠ d.o.o. Šentjernej);
13. Soglasje javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za poroštvo Občini Šentjernej pri najemu likvidnostnega (revolving) kredita, (poročevalca: Radko Luzar, župan; Majda Kavšek, direktorica JP EDŠ d.o.o. Šentjernej);
14. Poročilo o podelitvi koncesije za izvajanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč in pokopališke ter pogrebne dejavnosti na območju občine Šentjernej, (poročevalka: Tina Gazvoda, občinska uprava);
15. Pravilnik o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej ter uporabi zasebnih vozil za službene namene – 2. obravnava.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi predlagani dnevni red 4. redne seje OS Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Dnevni red 4. redne seje je bil sprejet.**

*1. Vprašanja in predlogi*

Župan je povedal, da so svetniki pisne odgovore na vprašanja prejšnje seje prejeli po elektronski pošti pred sejo in da so vprašanja skupaj z odgovori objavljena na spletni strani občine. Prav tako je povedal, da so do pričetka seje bilo na občino po elektronski pošti naslovljena vprašanja naslednjih občinskih svetnic in svetnika: Marjetke Rangus, Renate Turk, Darke Brajdič, Sabine Jordan in Jožeta Simončiča.

Kot prvo je župan prebral vprašanje svetnice Marjetke Rangus, ki je vprašala, ali je Poslovnik Občinskega sveta Občine Šentjernej, izdan 4. 6. 2010, še veljaven. Če je veljaven, ali se ga bomo držali na sejah Občinskega sveta tega sklica?

Tina Gazvoda je odgovorila, da je le-ta veljaven in ga mora občinski svet pri svojem delu upoštevati.

Svetnica Darka Brajdič je želela zagotovilo, da se bo občina javila na razpis za pridobitev sredstev za postavitve bivalnih kontejnerjev za Rome. Župan je povedal, da so razpisi načrtovani za naslednje leto in da, če bodo objavljeni za te namene, se bo občina nanj tudi prijavila. Na sami seji je svetnica Darka Brajdič opozorila, da je najhujši problem, da tri družine sploh nimajo pitne vode in opozorila na organizacijo javnega prevoza romskih otrok. Prosila je, da se romskim otrokom iz Mihovice in Roj zagotovi prevoz v šolo, glede na dejstvo, da se otroci iz nekaterih vasi (Vrh, Gorenja Brezovica in Dolenje Mokro Polje) vozijo v šolo z šolskim avtobusom, čeprav so oddaljeni od šole manj kot 4 km. Župan je povedal, da je Darja Will iz oddelka za družbene dejavnosti podala pisen odgovor, ki je objavljen na spletni strani.

Svetnik Igor Kalin je povedal, da je cesta Šentjernej – Dobrava nadvse nevarna in zelo ogroža varnost otrok, ne samo romskih, ampak vseh otrok, zato je predlagal sklep, da se v rebalansu proračuna za leto 2015 namenijo sredstva za ureditev varne šolske poti.

Janez Hrovat je povedal, da je gradnja pločnikov ob regionalni cesti v domeni občine in da so idejni projekti za pločnike in avtobusna postajališča (Roje, Drama) že narejeni. Tudi svetnica Mojca Lampe Kajtna je bila mnenja, da bi moral biti navedeni predlog ena od prioritet občine. Svetnica Marjetka Rangus je povedala, da je občinski svet že sprejel sklep, da se prioriteto urejajo varne šolske poti.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa, ki ga je predlagal svetnikov Igor Kalin:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep, da se v rebalansu proračuna za leto 2015 namenijo sredstva za ureditev varne šolske poti na relaciji Šentjernej – Roje.**

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-64/2015 je bil sprejet.**

Občinski svetnik Albert Pavlič se je na sejo pridružil ob 17.35. Na seji je bilo prisotnih 16 občinskih svetnikov.

Župan je v nadaljevanju prebral vprašanje Sabine Jordan. Vprašala je, kako je z deratizacijo v naši občini. Med občani krožijo različne informacije glede le-te, saj naj bi bili nekateri vsakoletno deležni nekih "paketkov", medtem ko drugi ne. Smo občani oziroma gospodinjstva vsako leto upravičeni do izvedbe deratizacije, ali to velja samo za določena območja/vasi, in kdo je sploh za izvajanje le-tega zadolžen, je bilo vprašanje svetnice.

Na vprašanje je odgovorila Tina Gazvoda, da v občini Šentjernej opravlja splošno jesensko deratizacijo po pogodbi Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Enota za DDD Novo mesto (prej Zavod za zdravstveno varstvo Novo mesto). Izvajalec porabi v namen deratizacije sredstva, ki so določena s pogodbo. S temi količinami pokrijejo 290 gospodinjstev v samostojnih stanovanjskih hišah (vsaka prejme dve deratizacijski vabi) in 140 stanovanj v večstanovanjskih objektih (vsako stanovanje prejme eno deratizacijsko vabo). Po ustaljenem dogovoru se deratizacija stanovanjskih hiš opravlja v naselju Šentjernej. Deratizacija se opravlja s predajo vab prebivalcem hiš, kateri to potrdijo s podpisom. Ker med deratizacijo nekaterih občanov ni doma ali pa vab nočejo vzeti, porabijo višek vab v ostalih vaseh oziroma naseljih v občini. Pogodbena količina vab ne zadostuje za deratizacijo vseh vasi oziroma gospodinjstev v občini. Za pokritje večjega območja, bi občina morala

zagotoviti dodatna finančna sredstva. Za opravljanje splošne jesenske deratizacije je zadolžena enota za dezinfekcijo, dezinsekcijo in deratizacijo Novo mesto.

Župan je prebral vprašanje svetnice Renate Turk: Ali je res, da se bo v kamnolomu Cerov log delalo strelišče? Če ne, ali je kakšna možnost, da bi se?

Janez Hrovat je odgovoril, da je ideja o strelišču v kamnolomu Cerov log stara že nekaj let, vendar je malo možnosti, da bi se realizirala. Tudi CGP kot lastnik kamnoloma nad to idejo ni ravno navdušen. Tako ni pričakovati, da bi v bližnji prihodnosti do gradnje strelišča prišlo, je še povedal. Svetnik Franc Šinkovec je dodal, da ni bilo ob izdelavi projekta za področje kamnoloma s strani občine podanega soglasja za strelišče, če bi to želeli, bi morali dati pobudo, je še povedal.

Svetnica Renata Turk je prav tako vprašala, zakaj ob civilnem pogrebu ni možna uporaba poslovilne vežice. Povedala je, da ji je zaposlen pri Oklešnu povedal, da je podjetje odgovorno za vzdrževanje vežice, za red in čistočo. Glede poslovilne dvorane je povedala, da je bila zgrajena z namenom zadnjega slovesa od pokojnika ne glede na veroizpoved ali status. Vprašala je ali je možnost, da se koncesija podeli več različnim izvajalcem.

Tina Gazvoda je odgovorila, da na to, da uporaba poslovilne vežice ne bi bila možna ob civilnem pogrebu, ni bila občina nikoli opozorjena. Ključne vežice imata koncesionar in župnik. Ali obstaja med njima kakšen poseben dogovor, nam ni znano. Poslovilna vežica bi morala biti na voljo vsem. Koncesionarja bomo pozvali za pojasnilo, je še dodala. Glede podelitve koncesije je povedala, da jo je mogoče podeliti kot monopol in da trenutno ni možno podeliti več različnim izvajalcem. Povedala je, da lahko na območju občine opravlja storitve pokopa le koncesionar.

Svetnik Jože Simončič je povedal, da je v občini kar veliko pritožb glede pokopov. Povedal je, da mu je župnik Anton Trpin rekel, da ima upravljavec monopol nad pogoji uporabe poslovilne kapele. Prav tako je vprašal, katere aktivnosti oba podžupana opravljata na delovnih področjih, za katera sta zadolžena oz. pooblaščen s strani župana. Povedal je, da pričakuje krajša poročila o konkretno opravljenih aktivnostih za delovno področje vsakega od obeh podžupanov za obdobje od zadnje seje občinskega sveta.

Svetnik Albert Pavlič je povedal, da bosta napisala poročilo, ko bosta prejela sredstva uporabljala za privatne namene.

Svetnik Peter Cvelbar je dejal, da se s povedanim ne strinja, da je strošek na občinski ravni enak ali nadomestilo uporabljata v humanitarne ali za lastne namene.

Svetnik Janez Selak je dobil informacije, da so na drugih pokopališčih izvedli pokope tudi drugi izvajalci in se glede dajatev lahko dogovori, in da koncesijska pogodba omogoča, da svojci izberejo drugega izvajalca. Nato je vprašal, kolikšen je bil plačan komunalni prispevek za izgradnjo trgovskega centa Spar in novih blokov zraven. Prav tako je dal pobudo, da se pripravi pravilnik o uporabi simbola petelina, da se točno ve čigav je in kdaj se ga sme uporabljati, prav tako za županovo verigo.

Župan je povedal, da se bo glede višine komunalnega prispevka podal pisen odgovor. Tina Gazvoda je glede petelina povedala, da le-ta ni občinski in ga je dalo v uporabo občini društvo. Kulturno in etnološko društvo Gallus Bartholomaeus prosto razpolaga z njim.

Svetnik Albert Pavlič je povedal, da sam deluje na državni ravni. Dejal je, da smo ena izmed redkih občin ob avtocesti, kjer ni navedenega izhoda z napisom Šentjernej. Imamo le tablo Dobruška vas kot zadnja informacija. Vse občine imajo izvozne table poimenovane po občini,

razen naše in Šmarjeških Toplic. Interes lokalne skupnosti je bil po njegovem prepričanju zanemarjen, zato je predlagal, da občinski svet pooblasti župana, da imenuje ekipo, ki bo s pooblaščenimi s tega področja uredila, da bo izvoz viden rednim in naključnim obiskovalcem. Kot drugo je podal pobudo v zvezi z deponijo pepela iz Krškega, da se dobi celotno procesno dokumentacijo na kakšen način se je deponija v občini izvajala, in ali obstajajo vsi okoljevarstveni in ustrezni predpogoji ter dokazila, da je pepel deponiran na terenu, ki je ekološko zelo zahteven. Kot tretjo je dal pobudo za kompletno poročilo, kaj se dogaja na področju CeROD-a kot pisno informacijo, da bodo lahko svetniki iskali primerno rešitev za ta pereč problem, je zaključil.

Na temo CeROD je spregovoril svetnik Franc Šinkovec, ki je bil mnenja, da je tematiko potrebno obravnavati na seji občinskega sveta. Svetnik Jože Simončič je predlagal, da glede na to, da imamo odbore in komisije, da je prav, da se problemi rešujejo preko njih in se na eni izmed naslednjih sej obravnavajo tematika CeROD-a in kanalizacije. Svetnik Igor Kalin je predlagal, da se na srečanje povabi tudi župana Mestne občine Novo mesto ter vse zainteresirane, ki so vpleteni v tematiko.

Župan je povedal, da bo sestanek organiziral in da se v problematiko vključijo vsi svetniki.

Svetnik Albert Pavlič je vprašal, da glede na to, da je v gradivu prebral odgovor občinske uprave ali je občina financirala pravne storitve Odvetniške skupine Škerlj, je bilo na zboru v kulturnem centru zatrjevano, da to ni bilo izvajano oz. da ni informacij. Sedaj pa dokumenti obstajajo, zato je dejal, da pričakuje od župana, zakaj so bile takšne izjave podane in pred tem kot občinski svetnik zahteva, da se v tem delu, ko so občinski svetniki zahtevali pojasnila, odgovore in dejstva, pridobi magnetogram. V primeru, da je prišlo do zavajanja, da se izvedejo potrebni interni ukrepi. Zahtevali so namreč podatke, ki so odraz dejanskega stanja. Župan je povedal, da je bil ta podatek varovana skrivnost prejšnjega župana. Bila je podana zahteva od pravosodja, ki je dalo ustrezne podatke.

Tina Gazvoda je povedala, da je podala napačno trditev, da nismo plačali nič, ker se je opirala na trditev prejšnjega direktorja, ki je navedeno izjavil tudi na seji in je trditev zabeležena v zapisniku. Po preverbi se je izkazalo drugače, vse podatke, ki smo jih prejeli smo tudi zapisali v odgovor, je povedala.

## *2. Obravnava predloga Poslovnega plana Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2015*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev sta podala Darinka Redling in Istok Zorko iz Komunale Novo mesto d.o.o.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal je svetnik Igor Kalin, ki je predlagal, da se sredstva iz najemnine vlagajo v povezovalni vod od Kamniščka do vodohrana v Šmarju.

Svetnik Franc Šinkovec je vprašal glede vodovoda Hrastje-Pristava-Mokro Polje-Prapreče, kaj je s to cevjo, namreč 40 let že plačujejo amortizacijo, voda pa je izpod ene atmosfere.

Svetnik Jože Simončič je vprašal, ali so sredstva iz amortizacije dovolj velika za pokrivanje potrebnih vlaganj v vodovodno omrežje ter kako je s planom obnove vodovoda Vrhpolje-Cerov Log.

Istok Zorko je odgovoril glede problematike motnosti vode in o možnosti samooskrbe. Glede vodovoda iz Hrastja proti Mokremu Polju, ki je najbolj dotrajan odsek, da je problem, ker je ta del vključen v projekt Hidravličnih izboljšav. Naštel je tudi vse obnovljene vodovode, vodohrane, hidrante in povedal, da se je neposredno z vzdrževanjem Komunale porabilo približno 30.000 €. Gradbena dela je izvajala občina. Povedal je, da je omenjeni odsek zrel za obnovo in se bo skupaj z občino predvidelo, kdaj se bo investicija pričela, in je predmet dogovarjanja.

Svetnik Samo Hudoklin je vprašal, da glede na to, da občanom občine zaračunava JP EDŠ d.o.o. Šentjerneje stroške odvajanja in čiščenje komunalne odpadne vode in da so osnova za izračun podatki Komunale o porabi pitne vode z merilnih mest, ga zanima, ali bi te storitve lahko opravljala Komunala, da so vsi stroški na eni položnici (vodarina, smeti, odvajanje in čiščenje odpadne vode).

Za to uslugo je občina uradno z dopisom zaprosila Komunalo. Ker je bila med tem časom menjava direktorja, odgovora še nismo prejeli, je odgovoril župan.

Istok Zorko je povedal, da so te položnice nekoliko sporne, kajti tisti, ki izstavi položnico tudi odgovarja za vse reklamacije. Stranko ne zanima, kdo opravlja storitev, ampak kdo je položnico izstavil.

Svetnik Luka Luzar se je na sejo pridružil ob 17.47. Vprašal je, ali ima občina dovolj vodnega potenciala za svojo samooskrbo.

Istok Zorko je povedal, da ima občina dovolj lastnih vodnih virov, nima pa dovolj vodohranskih kapacitet.

Svetnik Igor Kalin je dal pobudo, tako kot že v prejšnjem mandatu, da bi ljudem, ki morajo tolikokrat prekuhavati vodo, dali neko vrsto olajšave.

Svetnica Darka Brajdič je omenila, ali so kakšne omejitve glede vodovodov ob črnih gradnjah.

Istok Zorko je povedal, da je problem pri izvedbi vodovodnega priključka, ker se le-ta dobi na osnovi legalnega objekta. Možnost je, da je narejen skupinski vodovodni priključek in da občina napiše, da so poravnane vse obveznosti, Komunala pa naredi priključek.

Svetnik Albert Pavlič je povedal, da imajo svetniki možnost zgolj dvakrat komunicirati s predstavniki Komunale. Podal je pobudo županu, da povabi novega direktorja. Prav tako se je v svojem imenu in v imenu občinskega sveta zahvalil delavcem Komunale za njihovo hitro odzivnost in strokovnost. Zaključil je s vprašanjem, ali so zaposleni glede poslovnega plana dali pozitivno stališče.

Darinka Redling je odgovorila, da so tudi zaposleni dali pozitivno mnenje glede poslovnega plana.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2015.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-49/2015 je bil sprejet.**

Po drugi točki dnevnega reda se je na sejo pridružil še občinski svetnik Jože Švalj.

*3. Obravnava Letnega poročila Zdravstvenega doma Novo mesto za leto 2014 in programa dela ter finančnega načrta za leto 2015*

Župan je povedal, da je direktorica Zdravstvenega doma Novo mesto odsotna in predlagal, da se točka prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej predlaga, da se obravnava glede Zdravstvenega doma Novo mesto obravnava na naslednji redni seji.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-50/2015 je bil sprejet.**

*4. Obravnava Odloka o mladini v občini Šentjernej*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala poročevalka Janja Florjančič, predsednica Mladinskega sveta Šentjernej, ki je povedala, da je Mladinski svet Šentjernej predstavnik organizacij, ki delujejo v mladinskem sektorju, in je tudi telo, na katerega se lahko lokalna skupnost obrne, kadar pride do vprašanj, ki opredeljujejo mladinski sektor. Prvi korak, ki ureja področje mladinskega sektorja, je sprejetje Odloka o mladini v občini Šentjernej. Povedala je, da so odlok sestavili skupaj s predstavniki Študentskega kluba Petjeln in predstavniki podružnice skavtov v Šentjerneju. Povedala je, da so strmeli k temu, da je odlok čim bolj razumljiv in jasen. Dejala je, da odlok celovito ureja položaj in delovanje mladinskih organizacij in mladih v občini. Povedala je tudi, da želi Mladinski svet Šentjernej ustanoviti mladinski center in s tem večjo možnost črpanja sredstev in možnost izpeljave projektov.

Župan je odprl razpravo.

Svetnik Albert Pavlič, je vprašal ali so ti predstavniki dovolj reprezentativni, da lahko zastopajo interes vseh mladih. Prav tako je povedal, da bi bila ena od aktivnosti ali prioritete Komisije za družbene dejavnosti tudi status mladih. Zato je predlagal, da se odlok obravnava na seji Komisije za družbene dejavnosti in se na eni izmed naslednjih sej obravnava v drugem branju.



Janja Florjančič je pojasnila, da želijo pritegniti večje število mladih, ki bi se glede določenih projektov in stvari lahko opredelili.

Svetnik Luka Luzar je pozdravil idejo mladih in tudi sam predlagal, da odlok obravnava pristojna komisija.

Svetnica Marjetka Rangus je vprašala, kakšna so pričakovanja s strani občine, kako vidijo vlogo občine pri svojem delovanju, glede na to, da je v odloku navedba, da se delovanje sofinancira s strani občinskega proračuna.

Janja Florjančič je povedala, da so šli v ustanovitev mladinskega sveta prostovoljno. Prav tako je prisotne povabila na sobotno akcijo barvanja igral na igrišču vrtca. Delali bodo, kolikor se bo dalo prostovoljno. Nekaj imajo donatorjev in so pripravljene glede sofinanciranja iz občinskega proračuna, če letošnjega rebalansa ne bo, počakati do leta 2016.

Spregovorila je svetnica Mojca Lampe Kajtna, ki pričakuje od mladih, da bodo delovali iz sebe in delovali nad ideološkimi zadevami. Povedala je, da je pravilno, da gre odlok skozi komisijo in da se pozove vse ostale mlade.

Svetnik Albert Pavlič je povedal, da naj mladinski svet predlaga občinskemu svetu, če potrebuje komisijo za mlade, ki se lahko določi kadarkoli in predlagal, da se občinski svet seznani z Odlokom o mladini ter ga posreduje Komisiji za družbene dejavnosti, da ga le-ta obravnava in ga šele na to obravnavajo na občinskem svetu.

Svetnik Jože Simončič je podal mnenje, da je v gradivu predlog pripravljen in da se o njem glasuje.

Župan je dal na glasovanje najprej predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej osnutek Odloka o mladini v občini Šentjernej prekvalificira v predlog.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 8 članov.

PROTI je glasovalo 6 članov

**Sklep št. 032-51/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej se je seznanil z Odlokom o mladini v občini Šentjernej in predlaga, da se ga posreduje Komisiji za družbene dejavnosti, da ga le-ta obravnava in pripravi čistopis odloka, o katerem bo občinski svet Občine Šentjernej glasoval v drugem branju.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval nihče

**Sklep št. 032-52/2015 je bil sprejet.**

Svetnik Albert Pavlič je dodal, da bi morala odlok obravnava Statutarno-pravna komisija.

5. *Mnenje o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Šentjernej*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli naknadno po elektronski pošti.

Po abecednem vrstnem redu sta se predstavili dve kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Šentjernej, in sicer Nataša Bregar ter Renata Zupanc Grom.

Po obeh predstavitev je potekala razprava s svetniki. Svetnik Jože Simončič je predlagal 15 minutni premor.

\* \* \*

Ob 21.14 se je seja nadaljevala, prisotnih je bilo 18 občinskih svetnikov. Sledilo je glasovanje po abecednem redu za obe kandidatki.

Svetnik Andrej Mikec je obrazložil svoj glas. Povedal je, da se bo odločil in glasoval za domačo kandidatko. Tudi svetnik Janez Selak in Luka Luzar sta obrazložila svoj glas in povedala, da se pridružujeta mnenju svetnika Andreja Mikca o glasovanju za domačinko Natašo Bregar.

Župan je dal na glasovanje najprej predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej daje pozitivno mnenje o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Šentjernej Nataši Bregar.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče

**Sklep št. 032-53/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej daje pozitivno mnenje o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Šentjernej Renati Zupanc Grom**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 9 članov.

PROTI je glasovalo 9 članov

**Sklep ni bil sprejet.**

6. *Predlog Proračuna Občine Šentjernej za leto 2015 - druga obravnava*

Svetnikom so bili razdeljeni amandmaji. Gradivo je bilo svetnikom dano že na prejšnji seji.

Andreja Topolovšek iz finančne službe je predstavila dopolnjen predlog proračuna.

Župan je povedal, da je občina glede na dopolnjen predlog Proračuna Občine Šentjernej za leto 2015 (2. obravnava) v skladu z 99. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Šentjernej prejela dva amandmaja s strani Liste Civilna iniciativa "Glas ljudstva", ki sta bila do seje občinskega sveta umaknjena, in šest amandmajev od svetniške skupine SLS.

Svetnik Jože Simončič je predstavil vseh šest amandmajev.

V nadaljevanju se je župan podal mnenje na prejetih šest amandmajev in sicer: glede na vloženi 1. amandma, s katerim se predlaga povečanje proračunske postavke 18011 – Kulturni programi – JR v višini 5.669 € in zmanjšanje sredstev na postavkah 15021 – Subvencije za male čistilne naprave za 4.000 €, 06023 – Strategija razvoja občine za 1.000 € in 04002 – Objave občinskih predpisov za 669 €, je povedal, da glede na finančno situacijo in s tem poravnavo zapadlih neporavnanih obveznosti iz leta 2014 v skupni višini 550.100,32 €, je občina na vseh možnih področjih proračunske porabe predlagala zmanjšanje porabe, tako tudi na društvenih programih. Zato ne podajamo pozitivnega mnenja na predlagani amandma.

Amandma št. 2 predvideva, da se v predlog proračuna 2015 vnese nova proračunska postavka – Izdelava strategije razvoja turizma in gostinstva v občini Šentjernej v višini 2.500 € na račun zmanjšanja odhodkov na postavki 06023 – Strategija razvoja občine Šentjernej za 2.500 €. Župan je pojasnil, da je Občina Šentjernej z namenom zagotovitve sredstev za izdelavo strategij razvoja Občine Šentjernej za področja družbenih dejavnosti, turizma, gospodarstva in kmetijstva v dopolnjenem predlogu proračuna za leto 2015 dodala novo proračunsko postavko 06023 – Strategija razvoja občine Šentjernej v skupni višini 6.000 €. In ker so sredstva za izdelavo strategije razvoja turizma in gostinstva že vključena v navedeni postavki, ne vidimo smisla, da se v predlog proračuna uvrsti še predlagana nova postavka.

Z vloženim amandmajem št. 3 se predlaga povečanje postavke 11001 – Sofinanciranje programov v kmetijstvu za 60.401 € in zmanjšanje naslednjih postavk: 15001 – Sofinanciranje širitve odlagališča komunalnih odpadkov CeROD II. faza za 10.000 €, 04009 – Pravno svetovanje in zastopanje v višini 5.000 €, 18013 – Izdajanja občinskega časopisa zmanjšanje v višini 5.240 €, 02006 – Dejavnost nadzornega odbora za 3.200 €, 04005 – Pokroviteljstva in dotacije občine za 2.300 €, 04027 – Občinske prireditve, proslave in dogodke v višini zmanjšanja za 3.100 € in 04026 – Odnosi z javnostmi za 1.400 € ter na postavki 04002 – Objave občinskih predpisov predlagano zmanjšanje za 161 €. Župan je podal mnenje, da je občina na podlagi izvedenega javnega razpisa za kmetijske subvencije v letu 2014 v predlogu proračuna za leto 2015 planirala 99.599,84 € sredstev za nakazilo subvencij iz preteklega leta. Medtem ko dodatnih sredstev za izvedbo novega razpisa nismo predvideli v predlogu, kajti programsko obdobje 2007-2013, ki se je podaljšalo v leto 2014, je zaključeno. V prihodnje bo potrebno kot podlago za nadaljnje sofinanciranje investicij v kmetijska gospodarstva za občino izdelati strategijo razvoja kmetijstva, za kar smo planirali sredstva na postavki 06023 – Strategija razvoja občine Šentjernej, ter na njeni podlagi pripraviti pravilnik o ohranjanju in vzpodbujanju kmetijstva in podeželja v občini Šentjernej za programsko obdobje 2015–2020. Po pridobitvi obeh navedenih dokumentov se bodo na podlagi utemeljenosti zagotovila potrebna sredstva z morebitnim rebalansom.

Amandma št. 4 predlaga uvedbo nove proračunske postavke – Izdelava dokumenta Strategije razvoja kmetijstva v občini Šentjernej za programsko obdobje 2014-2020 v višini 2.500 € na račun zmanjšanja odhodkov na postavki 06023 – Strategija razvoja občine Šentjernej za 2.500 €. Mnenje občine je naslednje, da je Občina Šentjernej zaradi zagotovitve sredstev za izdelavo strategij razvoja Občine Šentjernej za področja družbenih dejavnosti, turizma, gospodarstva in kmetijstva v dopolnjenem predlogu proračuna za leto 2015 dodala novo proračunsko postavko 06023 – Strategija razvoja občine Šentjernej v skupni višini 6.000 €. In ker so sredstva za izdelavo strategije razvoja kmetijstva že vključena med zagotovljenimi sredstvi v zgoraj omenjeni postavki, ne podpiramo vključitve predlagane nove postavke.

Vsebina predlaganega amandmaja št. 5 je, da se v predlog proračuna 2015 vključi nova proračunska postavka za sanacijo parkirišča v Orehovici in pripravo dokumentacije za adaptacijo mrliške vežice v višini 4.000 €, in sicer na račun zmanjšanja odhodkov na postavki 15021 – Subvencija za male čistilne naprave v enaki višini, kot se predlaga povečanje. Župan je povedal, da se strinjamo, da bi bilo potrebno za potrebe pokopališča v Orehovici adaptirati obstoječo mrliško vežico ter urediti sanitarije, vendar za vse navedeno so potrebna finančna sredstva, zato občina predlaga, da se zadeve vključijo v NRP za obdobje 2016 - 2019. V letu 2015 se planira dokončati parkirišče pri pokopališču v Orehovici iz sredstev za vzdrževanje pokopališč.

Amandma št. 6 predvideva, da se v predlog proračuna 2015 vključi nova proračunska postavka za pripravo študije poplavne varnosti naselij ob hudourniku Pendirjevka in da se zagotovijo sredstva v višini 12.000 € na račun zmanjšanja sredstev v enaki višini iz postavke 15021 – Subvencije za male čistilne naprave. Občina se strinja in dodaja, da je potrebno za področje tudi ostalih vodotokov poleg predlagane Pendirjevke, to so Kobila in Lačni potok, ki tudi ogrožajo prebivalstvo, pripraviti študijo poplavne varnosti. Vendar zaradi ostalih zakonskih finančnih obveznosti in dolga iz preteklega leta, občina v letošnjem proračunu v tej fazi ne vidi možnosti zagotovitve zadostne višine sredstev za ta namen. V primeru, da se bo med letom pokazalo, da je možno financirati iz proračuna tudi ta izdatek, bo občina takoj pristopila k spremembi proračuna in izvedbi.

Župan je dal na glasovanje amandma št. 1:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme vloženi 1. amandma, s katerim se predlaga povečanje proračunske postavke 18011 – Kulturni programi – JR v višini 5.669 € in zmanjšanje sredstev na postavkah 15021 – Subvencije za male čistilne naprave za 4.000 €, 06023 – Strategija razvoja občine za 1.000 € in 04002 – Objave občinskih predpisov za 669 €.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 8 članov.

PROTI je glasovalo 8 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje amandma št. 2:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme vloženi 2. amandma ki predvideva, da se v predlog proračuna 2015 vnese nova proračunska postavka – Izdelava strategije razvoja turizma in gostinstva v občini Šentjernej v višini 2.500 € na račun zmanjšanja odhodkov na postavki 06023 – Strategija razvoja občine Šentjernej za 2.500 €.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 8 članov.

PROTI je glasovalo 10 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje amandma št. 3:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme vloženi 3. Amandma, ki predvideva povečanje postavke 11001 – Sofinanciranje programov v kmetijstvu za 60.401 € in zmanjšanje naslednjih postavk: 15001 – Sofinanciranje širitve odlagališča komunalnih odpadkov CeROD II. faza za 10.000 €, 04009 – Pravno svetovanje in zastopanje v višini 5.000 €, 18013 – Izdajanja občinskega časopisa zmanjšanje v višini 5.240 €, 02006 – Dejavnost nadzornega odbora za 3.200 €, 04005 – Pokroviteljstva in dotacije občine za 2.300 €, 04027 – Občinske prireditve, proslave in dogodke v višini zmanjšanja za 3.100 € in 04026 – Odnosi z javnostmi za 1.400 € ter na postavki 04002 – Objave občinskih predpisov predlagano zmanjšanje za 161 €.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 8 članov.

PROTI je glasovalo 10 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje amandma št. 4:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme vloženi 4. amandma ki predlaga uvedbo nove proračunske postavke – Izdelava dokumenta Strategije razvoja kmetijstva v občini Šentjernej za programsko obdobje 2014-2020 v višini 2.500 € na račun zmanjšanja odhodkov na postavki 06023 – Strategija razvoja občine Šentjernej za 2.500 €.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 7 članov.

PROTI je glasovalo 9 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje amandma št. 5:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme vloženi 5. amandma ki predlaga, da se v predlog proračuna 2015 vključi nova proračunska postavka za sanacijo parkirišča in pripravo dokumentacije za adaptacijo mrliške vežice v Orehovici v višini 4.000 €, in sicer na račun zmanjšanja odhodkov na postavki 15021 – Subvencija za male čistilne naprave v enaki višini, kot se predlaga povečanje.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 9 članov.

PROTI je glasovalo 8 članov.

**Sklep št. 032-54/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje amandma št. 6:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme vloženi 4. amandma ki predlaga, da se v predlog proračuna 2015 vključi nova proračunska postavka za pripravo študije poplavne varnosti naselij ob hudourniku Pendirjevka in da se zagotovijo sredstva v višini 12.000 € na račun zmanjšanja sredstev v enaki višini iz postavke 15021 – Subvencije za male čistilne naprave.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 8 članov.

PROTI je glasovalo 10 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog proračuna Občine Šentjernej 2015 s sprejetimi spremembami in z vsemi prilogami ter načrtom ravnanja z nepremičnim premoženjem občine.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 10 članov.

PROTI so glasovali 4 člani.

**Sklep št. 032-45/2015 je bil sprejet.**

7. *Seznanitev s poročilom o delu skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2014*

8. *Obravnava Programa dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2015*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev sta podala inšpektorica Judita Hvala in občinski redar Tomaž Resinovič, ki sta svetnike seznanila s poročilom o delu medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so svetniki Peter Cvelbar, Luka Luzar, Mojca Lampe Kajtna in Karmen Pavlič.

Župan je dal na glasovanje sklep:

**Občinski svet Občine Šentjernej se seznanil s Poročilom Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2014.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-55/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Program dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2015.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-56/2015 je bil sprejet.**

#### *9. Imenovanje komisije za družbene dejavnosti*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Andrej Mikec, predsednik KMVVI, je podal uvodno obrazložitev. Povedal je, da je KMVVI izvedla postopek pridobivanja kandidatov za članstvo v Komisiji za družbene dejavnosti. Navedel je, da je za članstvo v komisiji za družbene dejavnosti prispelo 6 pravočasnih in popolnih vlog: za člana komisije – občinskega svetnika:

- Vida Judež (predlagatelj OO SDS Šentjernej),
- Mojca Lampe Kajtna (predlagatelj Civilna iniciativa Glas ljudstva),
- za člana komisije – občana:
  - Silvija Goršin (predlagatelj OO SDS Šentjernej),
  - Simon Kajtna (predlagatelj Civilna iniciativa Glas ljudstva),
  - Goran Kranjc, Dolenje Vrhpolje 14, Šentjernej (predlagatelj Civilna iniciativa Glas ljudstva),
  - Jani Selak, Novomeška cesta 12a, Šentjernej (predlagatelj Lista Skupaj za prihodnost).

V imenu komisije je občinskemu svetu predlagal, da sprejme sklep, na podlagi katerega se v komisijo za družbene dejavnosti imenujeta dva občinska svetnika in štirje občani, kandidature katerih so bile vložene.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal je svetnik Peter Cvelbar, ki je vprašal, glede na to, da je bilo poslanih malo predlogov, kako široko so bili posredovani dopisi za predlaganje.

Predsednik komisije je odgovoril, da je bil poziv objavljen na spletni strani občine, na oglasni deski na občini, posredovano vsem predsednikom političnih strankam in listam ter vsem svetnikom.

Svetnik Albert Pavlič je povedal, da je bilo storjeno povsem enako, kot je bilo v vseh primerih do sedaj, in glede na to, da ni točnih podatkov, koliko je dejavnih društev, in če bi le enega izpustili, bi imeli več problemov.

Svetnik Janez Selak je pojasnil, da je bilo v kulturnem centru na temo kulture in turizma pred kratkim razprava tudi o možnostih ustanovitve zveze in bodo na tak način imeli možnost boljšega delovanja in povezovanja.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep:

**V komisijo za družbene dejavnosti se imenujejo:**

- Vida Judež, Pristava pri Šentjernej 4, Šentjernej,
- Mojca Lampe Kajtna, Trg gorjanskega bataljona 6, Šentjernej,
- Silvija Goršin, Dolenje Gradišče 10, Šentjernej,
- Simon Kajtna, Trg gorjanskega bataljona 6, Šentjernej,
- Goran Kranjc, Dolenje Vrhpolje 14, Šentjernej,
- Jani Selak, Novomeška cesta 12a, Šentjernej

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 10 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Sklep št. 032-46/2015 je bil sprejet.**

Op. Svetniki so sklep sprejeli z dvigom rok.

#### *10. Imenovanje predstavnika Občine Šentjernej v svet zavoda Zdravstveni dom novo mesto*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Andrej Mikec, predsednik KMOVVI, je podal uvodno obrazložitev. Povedal je, da je KMOVVI na 4. redni seji pregledala 3 prispele vloge, ki so bile pravočasne in popolne vloge, in sicer:

- Stanislav Bregar (predlagatelj OO SDS Šentjernej),
- Roman Lešnjak (predlagatelj Lista skupaj za prihodnost),
- Jože Simončič (predlagatelj občinski svetnik Jože Švalj).

Občinskemu svetu je v imenu komisije predlagal, naj izvede tajne volitve in izmed prejetih treh kandidatur kandidatov za člana sveta zavoda Zdravstveni dom Novo mesto imenuje enega predstavnika Občine Šentjernej.

Svetnica Viktorija Rangus je vprašala ali je dejstvo, da ima žena kandidata Jožeta Simončiča podeljeno koncesijo v nasprotju z interesom.

Tina Gazvoda je odgovorila, da odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto te omejitve ne določa.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme, da se izvedejo tajne volite in se v komisijo za izvedbo volitev imenujejo naslednji člani: Samo Hudoklin, Viktorija Rangus in Karmen Pavlič.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog sklepa št. 032-57/2015 je bil sprejet.**



Razdelile so se glasovnice. Sledilo je tajno glasovanje. Seja je bila nato z namenom ugotovitve izidov tajnih volitev ob 23.15 prekinjena.

Seja se je nadaljevala ob 23.25 uri. Po premoru je bilo prisotnih 17 članov.

Župan je prosil Viktorijo Rangus, ki je podala poročilo tajnih volitev. Povedala je, da je bilo za izvedbo volitev za člana sveta zavoda Zdravstveni dom Novo mesto razdeljenih 17 glasovnic, oddanih je bilo 17 glasovnic in da so bile vse veljavne. Kandidati po abecednem vrstnem redu so prejeli naslednje število glasov: Stanislav Bregar 6 glasov, Roman Lešnjak 2 glasova in Jože Simončič 9 glasov. Na podlagi navedenega je komisija ugotovila, da je bil v svet zavoda Zdravstveni dom Novo mesto kot predstavnik Občine Šentjernej izvoljen Jože Simončič, Cerov log 17, Šentjernej.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**V svet zavoda Zdravstveni dom Novo mesto se kot predstavnik Občine Šentjernej imenuje: Jože Simončič, Cerov log 17, Šentjernej.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval nihče

**Predlog sklepa št. 032-58/2015 je bil sprejet.**

#### *11. Seznanitev s poročili o volilni kampanji za lokalne volitve 2014*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Tina Gazvoda, ki je predstavila tri poročila o volilni kampanji, in sicer o volilni kampanji organizatorjev volilne kampanje Slovenske demokratske stranke za volitve župana ter Slovenske ljudske stranke za volitve župana in občinskih svetnikov.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej se seznanil s poročili o volilni kampanji organizatorjev volilne kampanje Slovenske demokratske stranke za volitve župana ter Slovenske ljudske stranke za volitve župana in občinskih svetnikov.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

PROTI ni glasoval nihče

**Predlog sklepa št. 032-59/2015 je bil sprejet.**

*12. Soglasje javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za najem kredita oz. leasinga za nakup osnovnih sredstev*

Uvodno obrazložitev ni bila potrebna, saj so bili svetniki seznanjeni s celotnim gradivom, zato je župan predlagal naslednji sklep:

**Občinski svet daje soglasje JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za nakup osnovnih sredstev in za najem posojila za nakup osnovnih sredstev za izvajanje gradbene dejavnosti podjetja na podlagi predstavljene ponudbe Deželne banke Slovenije.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 9 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog sklepa št. 032-60/2015 je bil sprejet.**

*13. Soglasje javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za poroštvo Občini Šentjernej pri najemu likvidnostnega (revolving) kredita*

Uvodno obrazložitev ni bila potrebna, saj so bili svetniki seznanjeni s celotnim gradivom, zato je župan predlagal naslednji sklep:

**Občinski svet Občine Šentjernej daje soglasje Javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za poroštvo Občini Šentjernej pri najemu likvidnostnega (revolving) kredita v višini 250.000,00 EUR.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 12 članov.

PROTI ni bil nihče

**Predlog sklepa št. 032-61/2015 je bil sprejet.**

*14. Poročilo o podelitvi koncesije za izvajanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč in pokopališke ter pogrebne dejavnosti na območju občine Šentjernej*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Tina Gazvoda.

Župan je odprl razpravo.

Kot prvi je razpravljala Samo Hudoklin, ki je povedal, da je o tematiki potekal obsežen pogovor že na drugi redni seji. Navezal se je na dopis, ki so ga napisali predstavniki iz Orehovice v zvezi z izvajanjem pokopališke in pogrebne dejavnosti. Prebral ga je v celoti. Iz dopisa je bilo razvidno, da želijo, da se najde možnost, da svojci sami izberejo, kdo bo opravil obred. Povedal je, da meni, da je bil postopek izbire koncesionarja v neskladju z zakonodajo in na škodo občine. Drugega ponudnika se ni pozvalo k dopolnitvi in je bil po njegovem mnenju diskreditiran. Kot svetnik je zahteval popolno dokumentacijo o postopku izbire

koncesionarja in predlagal sklep, da se Nadzornemu odboru Občine Šentjernej predlaga, da v letni načrt dela nadzornega odbora vključi pregled postopka podelitve koncesije. Povedal je še, da je bila storjena proceduralna napaka in da želi, da se primer pravilno reši, da bodo storitve koncesionarja strokovne in kakovostnejše.

Tina Gazvoda je povedala, da Zakon o gospodarskih javnih službah predpisuje poseben postopek. Problem je bil v tem, ker so bile cene že prebrane in bi drugi ponudnik prilagodil cene. Pri vsebini vloge je bilo ugotovljeno, da manjka seštevek in da je cena določena napačno. Vloga ni bila popolna. Tina Gazvoda je povedala, da je pogodba veljavna in že podpisana.

Svetniki so v nadaljevanju razpravljali, na kakšen način bi lahko koncesijsko pogodbo razveljavili. Svetnik Albert Pavlič je povedal, da je vzdrževanje mrliških vežic na zelo nizki ravni, kar pa je ena od njegovih osnovnih nalog in dal predlog, da se koncesionarja pozove in se zgodba zaključi. Svetnik Igor Kalin je predlagal, da naj JP EDŠ d.o.o. prevzame delo urejanja in vzdrževanja.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa, ki ga je predlagal Samo Hudoklin:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme, da občinska uprava prouči vse možnosti glede postopka podelitve koncesije za opravljanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč in pokopališke dejavnosti v občini Šentjernej in da se Nadzornemu odboru Občine Šentjernej predlaga, da v letni načrt dela nadzornega odbora vključi pregled postopka podelitve koncesije.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

PROTI ni glasoval nihče

**Predlog sklepa št. 032-62/2015 je bil sprejet.**

Svetnik Samo Hudoklin je dodal, da so na pobudo svetnice Viktorije Rangus prejeli seštevek sredstev, ki so bila porabljena za ureditev pokopališča v Gradišču. Glede na to, da je Jože Grgovič izpostavil, kakšno je stanje pokopališča v Gradišču, je prav, da se mu pove, koliko je bilo za to pokopališče že zapravljeno, kljub temu, da se nič ne pozna. Svetnika Albert Pavlič in Andrej Mikec sta nato predlagala sklep, da se primer ravno tako posreduje v plan dela Nadzornega odbora in da se javnosti obrazloži koliko sredstev in za kak namen so bila porabljena.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa, ki sta ga predlagala svetnika Andrej Mikec in Albert Pavlič.

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme, da se projekt izgradnje pokopališča Gradišče posreduje v letni načrt dela Nadzornemu odboru Občine Šentjernej in se informacija o porabi sredstev glede izgradnje objavi javno v naslednji številki Šentjernejskega glasila.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval nihče

**Predlog sklepa št. 032-63/2015 je bil sprejet.**

*15. Pravilnik o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej ter uporabi zasebnih vozil za službene namene – 2. obravnava*

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem 3. redne seje. Župan je povedal, da je vložen amandma župana na Pravilnik o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej ter uporabi zasebnih vozil za službene namene.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej Občinski svet Občine Šentjernej sprejme amandma na predlog Pravilnika o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI je glasoval 1 član.

**Predlog sklepa št. 032-64/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej Občinski svet Občine Šentjernej predlog Pravilnika o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI je glasoval 1 član.

**Predlog sklepa št. 032-48/2015 je bil sprejet.**

Seja je bila zaključena ob 00.07 uri.

Številka: 9000-5/2015

Datum: 30.3.2015

Zapisala:

Anita Petrič

Župan  
Radko Luzar