



**OBČINA ŠENTJERNEJ**  
**OBČINSKI SVET**  
Prvomajska cesta 3a  
8310 ŠENTJERNEJ

## ZAPISNIK

### **3. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej, ki je bila v sredo, 25.2.2015, ob 17. uri v sejni sobi Občine Šentjernej**

Sejo je vodil župan Radko Luzar.

Ob pričetku seje ob 17. uri je bilo na seji prisotnih 17 občinskih svetnikov: Brajdič Darka, Cvelbar Peter, Hudoklin Samo, Jordan Sabina, Judež Vida, Kalin Igor, Lampe Kajtna Mojca, Luzar Luka, Mikec Andrej, Pavlič Karmen, Rangus Marjetka, Rangus Viktorija, Selak Janez, Simončič Jože, Šinkovec Franc, Švalj Jože, Turk Renata.

Ostali prisotni:

- uslužbenci občinske uprave,
- poročevalci,
- občani,
- predstavniki medijev.

Župan je uvodoma pojasnil sporočilo, ki ga je poslal po elektronski pošti, da želi, da bi delo občinskega sveta potekalo nemoteno, tekoče z željo skupnega konstruktivnega sodelovanja. Prav tako je povedal, da je Stanislavu Galiču potekla zaposlitev in da je bil objavljen razpis za delovno mesto direktorja OU. Navedel je, da je bila Tina Gazvoda imenovana kot v.d. direktorice občinske uprave.

#### *Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje*

Župan je predlagal pregled zapisnika 2. redne seje občinskega sveta in odprl razpravo.

Razpravljal je svetnik Janez Selak, ki je vprašal glede pokopališke službe, katera je bila tema 2. redne seje. Povedal je, da sta bila v Orehovici dva pogreba, ki ju je izvajal izvajalec Pogrebna služba Blatnik in ne koncesionar.

Tina Gazvoda je odgovorila, da je bila občina o tem obveščena, da je bil omenjenemu izvajalcu poslan dopis, da po zakonu in po našem odloku pogrebne storitve izvaja koncesionar. Prav tako je odgovorila na poslano vprašanje svetnice Marjetke Rangus, da se je župan v vmesnem času med sejama sestal s koncesionarjem, narejene so bile primerjave in analize, ki bodo predstavljene na naslednji seji, koncesijska pogodba je veljavna, sklenjena in se izvaja, cene smo dali v potrditev z namenom transparentnosti dela, namreč odlok predvideva le seznanitev, je pojasnila. Prav tako je povedala, da bo ustrezno gradivo pripravljeno za naslednjo sejo v marcu.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 14 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog zapisnika 2. redne seje je bil sprejet.**

*Pregled in potrditev zapisnika 1. korespondenčne seje*

Župan je predlagal pregled zapisnika 1. korespondenčne seje občinskega sveta in odprl razpravo.

Razpravljjal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrdi zapisnik 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog zapisnika 1. korespondenčne seje je bil sprejet.**

V nadaljevanju seje je župan obvestil občinski svet, da je zadržal sklep št. 032-10/2014. Občinski svet je zadržani sklep sprejel na svoji 2. redni seji. Sklep določa, da se kazenski ali odškodninski postopki, sproženi s strani Občine Šentjernej ali župana Občine Šentjernej, ustavijo in obtožbe umaknejo ter da se občanom, ki so udeleženi v teh postopkih, omogoči brezplačna pravna pomoč s strani Občine Šentjernej. Sklep župana o zadržanju sklepa občinskega sveta je bil svetnikom posredovan na sami seji. Predlagal je, da se občinski svet z njim seznani in zavzame stališče glede zadržanega sklepa ob koncu seje. Svetniki so se s predlaganim strinjali.

Župan je povedal, da je bil svetnikom po elektronski pošti poslano poročilo o delu župana in občinske uprave med dvema sejama in odprl razpravo.

Besedo je dobil svetnik Jože Simončič, ki je povedal, da je na prejšnji seji predlagal sanacijo parkirišča ob pokopališču v Orehovici. Vprašal je, zakaj dela niso zaključena.

Župan je povedal, da zadeve niso bile sanirane zaradi trenutnih vremenskih razmer. Janez Hrovat je dodal, da bodo dela dokončana, ko bo to mogoče, kar je Jože Simončič tudi želel, da se zapiše v zapisnik.

*Dnevni red 3. redne seje*

Predlagani dnevni red 3. redne seje je bil:

1. Vprašanja in predlogi;
2. Imenovanje Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Šentjernej, (poročevalec: Andrej Mikec, predsednik KMVVI);
3. Imenovanje Komisije za volilni imenik pripadnikov romske skupnosti, (poročevalec: Andrej Mikec, predsednik KMVVI);
4. Obravnava predloga za ustanovitev Komisije za družbene dejavnosti, (poročevalec: Andrej Mikec, predsednik KMVVI in Mojca Lampe Kajtna);
5. Seznanitev s poročili o volilni kampanji za lokalne volitve 2014, (poročevalka: Tina Gazvoda, občinska uprava);
6. Obravnava osnutka Odloka o dopolnitvi odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto- hitri postopek, (poročevalka: Tina Gazvoda, občinska uprava); gradivo posredovano s sklicem 2. redne seje;
- 7.1 Soglasje javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za najem kredita oz. leasinga za nakup osnovnih sredstev
- 7.2 Soglasje javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za poroštvo Občini Šentjernej pri najemu likvidnostnega (revolving) kredita, (poročevalca: Radko Luzar, župan; Majda Kavšek, direktorica JP EDŠ d.o.o. Šentjernej);
8. Predlog članov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Šentjernej, (poročevalka: Darja Will, občinska uprava);
9. Letni program športa v Občini Šentjernej za leto 2015, (poročevalka: Darja Will, občinska uprava);
10. Pravilnik o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej ter uporabi zasebnih vozil za službene namene, (poročevalka: Darja Will, občinska uprava);
11. Seznanitev s povzetkom Regijskega izvedbenega načrta na področju socialnega varstva za obdobje 2014-2016 za Jugovzhodno statistično regijo, (poročevalka: Darja Will, občinska uprava);
12. Predlog Proračuna Občine Šentjernej za leto 2015 - prva obravnava, (poročevalka: Andreja Topolovšek, občinska uprava);
13. Obravnava predloga Sklepa o financiranju političnih strank v Občini Šentjernej za leto 2015, (poročevalka: Suzana Kovačič Mihorič, občinska uprava);
14. Obravnava predloga Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2015, (poročevalka: Suzana Kovačič Mihorič, občinska uprava);
15. Obravnava predloga Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra, (poročevalec: Janez Hrovat, občinska uprava);

Župan je povedal, da se vse točke sprejemajo po enofaznem postopku, razen 10. točka – pravilnik o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej, namreč pravilnik se sprejema v prvi fazi, na naslednji seji se bo opravila druga faza. Za sprejem Odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Novo mesto je predlagal skrajšani postopek na podlagi 90. člena poslovnika, saj gre za manj zahtevne spremembe posamezne določbe odloka, ki je v skladu z zakonom.

V nadaljevanju je župan predlagal razširitev dnevnega reda z dodatno 16. točko dnevnega reda z naslovom: obravnava predloga aneksa k pogodbi o najemu poslovnih prostorov na naslovu Prvomajska cesta 3a, Šentjernej. Gradivo je bilo svetnikom posredovano na sami seji. Razlogi za razširitev dnevnega reda so nastali po sklicu seje, saj je občina predlog aneksa s strani Probanke Laesing d.o.o. prejela potem, ko je bilo gradivo za sejo že odposlano, je še dejal župan. Župan je pojasnil, da je bila na sestanku s Probanko dne 2.2.2015 dogovorjena nižja cena najema. Prejeli smo predlog po katerem se cena najema zmanjša iz 8,50 EUR/m<sup>2</sup> na 3,61 EUR/m<sup>2</sup> za dobo 1 leta in štirih mesecev.

Župan je povedal, da je dobil pobudo za uvrstitev točke na dnevni red o imenovanju prokurista JP EDS d.o.o. Šentjernej. Pojasnil je, da je bilo preučeno, da so svetniki na tej seji le glede prokurista le obveščeni, ker se gre za nabavo osnovnih sredstev. Namreč prišla je pobuda, da ima občina pri nabavi imenovanega prokurista, ki bi vršil kontroling nad izvajanjem stroškov. To vprašanje je prišlo naknadno in ni bilo dovolj časa za pripravo, zato je predlagal, da se točka obravnava na naslednji seji.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Potrdi se predlagani dnevni red 3. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej z uvrstitvijo 16. točke Obravnava predloga aneksa k pogodbi o najemu poslovnih prostorov.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

**Predlog sklepa je bil sprejet.**

### *1. Vprašanja in predlogi*

Župan je navedel, da je bilo na občino naslovljeno kar precej vprašanj, večina le-teh je prišla dan ali dva pred sejo, zato na vsa vprašanja niso bili podani odgovori. Na nekatera vprašanja so bili podani pisni odgovori, na nekatera pa ustni. Župan je pojasnil, da bodo vsi odgovori v nadaljnje tudi objavljeni na spletni strani.

Občinski svetnik Albert Pavlič se je na sejo pridružil ob 17.38 uri. Tako je bilo prisotnih 18 občinskih svetnikov.

Svetnica Marjetka Rangus je predlagala, da se postavi rok za predložitev zastavljenih vprašanj.

Svetnik Jože Simončič je predlagal, da naj bodo dane vse možnosti, postavljanje vprašanj na sami seji in pisno pred sejo.

Svetnik Albert Pavlič je podal mnenje, da se vse svetniške skupine oz. politične stranke na vsaki seji angažirajo z enim ali dvema vprašanjema, ki ju postavijo kot prioritete. Potrebno bo najti način, da seje ne bodo trajale v nedogled, kajti po statutu in poslovniku je ta zadeva neomejena, je povedal.

Župan je pozval, da pošljejo svetniki predloge na mail in bi lahko prešli na naslednji seji na hitrejši način dela.

Svetnik Albert Pavlič je še enkrat povedal, da poslovnik tega ne omogoča.

Svetnik Janez Selak je podprl predlog Jožeta Simončiča, ki je podprl obe možnosti.

Svetnica Renata Turk je predlagala, da kdor ima možnost, naj posreduje vprašanja pred sejo, kdor pa želi, pa še vedno lahko vpraša na sami seji.

Janez Hrovat je v nadaljevanju seje predlagal, da bi odgovoril na kratko, glede na to, da se bodo dala vprašanja in odgovori na spletno stran. Samo Hudoklin je dopolnil svoje vprašanje s tem, da je opozoril na plazove v občini in vprašal, ali lahko določene plazove občina sanira sama. Župan je povedal, da bo občina proučila možnost, ali lahko tudi kaj s pomočjo JP EDŠ sanira sama.

Andreja Topolovšek je odgovorila na vprašanje glede nakazila sredstev za fotografske storitve, ki jih je za občino opravljalo podjetje Megafoto. Povedala je, da gre za opravljanje storitev v decembru 2014 in sicer za fotografiranje dogodkov: podelitev priznanj krvodajalcev, sprejem športnikov in Štefanovo 2014 na osnovi naročila župana Radka Luzarja. Povedala je, da se po novem letu pogodba z Megafoto ne bo podpisala. Glede dopisa svetnice Darke Brajdič, je odgovorila, da se lahko nabava kontejnerjev vključi v načrt razvojnih programov proračuna za obdobje 2016/2017.

Tina Gazvoda je povedala, da je občina od Liste skupaj za prihodnost prejela pobudo v zvezi z izvedbo priključkov na kanalizacijsko omrežje in sicer naj občina pospešeno začne obravnavati zadevo, ker bo drugače morala v pravnih postopkih prevzeti vso odgovornost. Odgovorila je, da je po podatkih nerešenih še 47 odločb in da bo župan opravil sestanek s koncesionarjem. Prav tako je bila dana pobuda, da mora delovna skupina za pripravo analiz in strokovnih argumentov glede preselitve muzeja na prostem v Pleterjih nadaljevati svoje delo. V njej so bili izbrani člani iz vrst občinskih svetnikov. Zaradi menjave svetnikov v občinskem svetu je potrebno zamenjati tudi sedanje člane te delovne skupine. Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagajo da dopolni članstvo. Na pobudo je odgovorila, da bo podana ustrezna pobuda omenjeni komisiji. Prav tako je bila dana pobuda, da je prejšnji župan še vedno vpisan kot član nekaterih teles v regiji. Odgovorila je, da bo občinska uprava preverila vsa telesa, v katerih je bil navzoč član Franc Hudoklin in posredovala pri ažuriranju teh podatkov. Bila je dana tudi pobuda, da v kolikor se politične stranke niso odpovedale financiranju iz proračuna Občine Šentjerneje predlagajo občinskemu svetu, da podpre pobudo, da se pripravi Sklep o financiranju svetniških skupin in samostojnih članov občinskega sveta iz sredstev proračuna skladno z zakonom, ki to dovoljuje in pod določenimi pogoji po vzoru financiranja svetniških skupin in posameznih svetnikov v drugih občinah. Odgovorila je, da se bo pripravil pisni odgovor. Lista skupaj za prihodnost je dala pobudo, da občina naredi popravek poslovnika Občinskega sveta Občine Šentjerneje z namenom, da bi se večino vprašanj in pobud podajalo pisno med sejami oz. pred samo sejo, da so odgovori ažurni in temeljiti. Prav tako je bil dan predlog glede snemanja in poslušanja sej ter objavljanja posnetkov na spletni strani. Tina Gazvoda je povedala, da se bo občina posvetovala in bo podala na pobude tudi pisen odgovor.

Andreja Topolovšek je nadaljevala z odgovori glede pobud, ki jih je podala Lista za prihodnost. Povedala je, da se pobude nanašajo na predloge sprememb proračuna oz. na povečanje odhodkov, za kar naj se vložijo amandmaji na proračun.

Svetnik Jože Simončič je povedal, da bo potrebno glede same čistilne naprave imeti več informacij; do kje smo prišli, kaj še ni urejenega za nazaj in kaj bo potrebno storiti za naprej, prav tako ga je zanimalo, koliko gospodinjstev plačuje, koliko jih ne plačuje in kaj to pomeni za občinski proračun. Prav tako je vprašal, zakaj ne pride do priključitve tam, kjer je priključek že omogočen.

Župan je povedal, da se bodo morale pregledati vse pogodbe in aneksi ter opraviti sestanek s koncesionarjem. Na grobo vsak mesec stane občino cca. 30.000 € za čistilno napravo, je povedal. Na podlagi tega sestanka bo svetnikom posredovana informacija glede vseh nejasnih vprašanj.

Janez Hrovat je povedal, da parkirišče pri osnovni šoli vzdržuje JP EDŠ d.o.o. Šentjernej in da je v teh mokrih vremenskih razmerah to težje.

Svetnik Janez Selak je dal pobudo po ureditvi (asfaltiranju) parkirnih prostorov pred Osnovno šolo Šentjernej.

Svetnica Darka Brajdič je opozorila na nekatere romske družine, ki nimajo v svojih bivalnih prostorih elektrike in vode, vendar plačujejo več kot drugi, ki imajo te priključke.

Svetnik Albert Pavlič je glede komunalnega prispevka povedal, da se skozi pobude in vprašanja ne da rešiti tega problema. Komunalni prispevek je predimenzioniran, da bi se ga dalo reševati na tak način.

*2. Imenovanje Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Šentjernej*

*3. Imenovanje Komisije za volilni imenik pripadnikov romske skupnosti*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Andrej Mikec, predsednik KMVVI, je podal uvodno obrazložitev. Povedal je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 3. redni seji 28.1.2015 in 16.2.2015 obravnavala nastalo situacijo in sprejela sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da se na novo imenuje 6-članska komisija skladno z Zakonom o položaju romske skupnosti v RS ter se razveljavi sklep o imenovanju zdajšnje komisije. V komisiji ostanejo tri občinske svetnice, ki so že bile izvoljene (Darka Brajdič, Marjetka Rangus, Viktorija Rangus). Izmed že izvoljenih dveh občanov (Gregorič Franc, Jordan Tone) se izvedejo ponovne volitve in se izvoli en kandidat. V komisijo se imenujeta dva člana pripadnika romske skupnosti. Na vse pripadnike romske skupnosti, ki so vpisani v volilni imenik za zadnje lokalne volitve je komisija naslovila dopis, naj predlagajo kandidate za članstvo v komisiji, in na ta način pridobijo dva kandidata izmed občanov pripadnikov romske skupnosti: Valentin Brajdič, Trdinova cesta 19, Šentjernej (predlagatelj Marjana Jurkovič) in Aleksandra Hudorovac, Trdinova cesta 19, Šentjernej (predlagatelj Domi Brajdič), je še povedal predsednik komisije.

Prav tako je podal obrazložitev za naslednjo tretjo točko dnevnega reda, kjer je predlagal občinskemu svetu naj Tino Gazvoda potrdijo za predsednico komisije romske skupnosti, za člane komisije, da opravijo tajne volitve in izmed treh kandidatov izvolijo dva člana.

Župan je najprej dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep o ustanovitvi in sestavi komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v Občini Šentjernej.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 11 članov.

**Predlog sklepa št. 032-28/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme, da se izvedejo tajne volite in se v komisijo za izvedbo volitev imenujejo naslednji člani: Samo Hudoklin, Viktorija Rangus in Karmen Pavlič.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

**Predlog sklepa št. 032-27/2015 je bil sprejet.**

Razdelile so se glasovnice. Sledilo je tajno glasovanje. Seja je bila nato z namenom ugotovitve izidov tajnih volitev ob 18.35 prekinjena.

Seja se je nadaljevala ob 19. uri. Prisotnih je bilo 18 članov.

Župan je prosil Viktorijo Rangus, ki je podala poročilo tajnih volitev za obe točki dnevnega reda. Povedala je, da je bilo za izvedbo volitev za volilni imenik pripadnikov romske skupnosti razdeljenih 18 glasovnic, oddanih je bilo 18 glasovnic, neveljavna je bila 1 glasovnica, 17 je bilo veljavnih. Kandidati za člana komisije za volilni imenik predstavnikov romske skupnosti so prejeli naslednje število glasov: Janez Hrovat 13 glasov, Marina Jordan 5 glasov, Uroš Vide 14 glasov. Na podlagi navedenega je komisija ugotovila, da sta bila v komisijo v volilni imenik izvoljena Uroš Vide in Janez Hrovat. Za izvedbo volitev Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Šentjernej je bilo razdeljenih 18 glasovnic, oddanih je bilo 18 glasovnic, neveljavna je bila 1 glasovnica, 17 je bilo veljavnih. Kandidata za člana komisije za spremljanje položaja romske skupnosti, predstavnika občanov sta prejela naslednje število glasov: Franc Gregorič 6 glasov in Tone Jordan 11 glasov. Na podlagi navedenega je komisija ugotovila, da je bil v komisijo za spremljanje položaja romske skupnosti kot predstavnik občanov izvoljen Tone Jordan.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**V komisijo za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Šentjernej se imenujejo:**

- Brajdič Darka, Trdinova cesta 19, Šentjernej, kot občinska svetnica,
- Rangus Marjetka, Gorenje Vrhopolje 92, Šentjernej, kot občinska svetnica,
- Rangus Viktorija, Gorenji Maharovec 7, Šentjernej, kot občinska svetnica,
- Valentin Brajdič, Trdinova cesta 19, Šentjernej, kot občan – pripadnik romske skupnosti,
- Aleksandra Hudorovac, Trdinova cesta 19, Šentjernej, kot občanka – pripadnica romske skupnosti,
- Tone Jordan, kot občan.

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

**Predlog sklepa št. 032-29/2015 je bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej je za ugotavljanje volilne pravice državljanov Republike Slovenije - pripadnikov romske skupnosti, na območju občine Šentjernej, ustanovil Komisijo romske skupnosti v sestavi:**

- Tina Gazvoda, Dolnja Težka Voda 10a, Novo mesto - predsednica,
- Janez Hrovat - član,
- Uroš Videla - član.

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

**Predlog sklepa št. 032-30/2015 je bil sprejet.**

Op.(Občinski svetniki so sklep izglasovali z dvigom rok)

## *2. Obravnava predloga za ustanovitev Komisije za družbene dejavnosti*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Andrej Mikec, predsednik KMVVI, je podal uvodno obrazložitev in povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pobudo o ustanovitvi komisije za družbene dejavnosti obravnavala na svoji 3. redni seji 28.1.2015 in sprejela sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da kot posvetovalno telo ustanovi 6-člansko komisijo, od tega naj bosta dva člana občinska svetnika, ostali občani, ki delujejo na področju družbenih dejavnosti, izmed sebe naj izvolijo predsednika in njegovega namestnika. Občinski svet naj določi okvirne naloge komisije. Po sprejetju sklepa o ustanovitvi komisije naj se prične postopek imenovanja članov.

Besedo je dobila tudi pobudnica za ustanovitev komisije Mojca Lampe Kajtna, ki je povedala kaj vse bi obravnavala omenjena komisija (področje kulturne dediščine, kulture, mladih, starejših občanov, vzgoje in izobraževanja, športa, rekreacije in turizma). Komisija naj bi bila začasno delovno telo in bi delovala kot posvetovalno telo do konca mandata občinskega sveta, ki bi delovala na prostovoljni bazi. Če se bo delovanje komisije izkazalo za uspešno je predlagala, da se v prihodnosti za obdobje naslednjega mandata razmišlja o ustanovitvi



stalnega delovnega telesa. Komisijo naj bi sestavljali predstavniki področij, ki jih komisija obravnava.

Župan je odprl razpravo.

Svetnica Marjetka Rangus je predstavila stališče svetniške skupine do predloga in sicer je povedala, da v svetniški skupini SLS pozdravljajo in podpirajo stališče, da se delo Občinskega sveta organizira po delovnih telesih, ki so specializirana za svoje področje in na ta način razbremenjujejo plenarno delo Občinskega sveta. Izpostavila je nekaj pomislekov: telo je zastavljeno zelo široko, obravnavalo bo zadeve mladih, starih, kulturo, šport, rekreacijo, vzgojo in izobraževanje, turizem, kulturno dediščino, hkrati pa ga bo sestavljalo le 6 oz. najmanj članov, od tega najmanj 2 svetnika. Ali res lahko takšno majhno telo kompetentno pokriva vsa ta zelo raznolika področja? Telo ima zelo široko zastavljene naloge – od dajanja stališč do priprave predlogov za razdelitev sredstev. Ali je to telo res ustrezno zastavljeno za takšna vprašanja? Ali lahko res 6 istih ljudi odloča npr. o delitvi sredstev tako na področju kulture, športa, turizma? Kakšna bo teža tega telesa. Če je njegova vloga res le posvetovalna, potem to pomeni podvajanje obsežnega dela, ki ga bo poleg tega telesa še vedno moral najmanj pregledati nekdo, ki bo ne le legitimno, pač pa tudi legalno zagotavljal transparentnost in pravilnost postopkov. Ali pa to pomeni, da se bodo nekatere odločitve sprejemale zunaj občinskega sveta? V imenu svetniške skupine je predlagala, da se dobro premisli glede njegove strukture in pristojnosti, ter ga ustanovimo kot redno telo, s svojimi nalogami in odgovornostmi. Predlagala je razdelitev predlaganih tematik na dva dela in ustanovitvi dveh ločenih komisij (npr. 1. mladi, šport, rekreacija in turizem ter 2. kultura, kulturna dediščina, starejši, vzgoja in izobraževanje ) oz., da bi bilo posvetovalno telo ustrezno razširjeno s predstavniki naštetih področij, ki naj vodi potrebno širšo razpravo o usmeritvah Občine Šentjernej na omenjenih področjih, daje smernice za potrebne odločitve in predloge za obravnavanje.

Svetnik Luka Luzar je povedal, da pozdravlja ustanovitev komisije. Omenil je sestavo komisije, tako kot je pri vseh ostalih odborih in komisijah, primerjal je z ostalimi občinami in strinja se s predlaganim številom članov. Izrazil je mnenje, da ta komisija ostane kot posvetovalni organ.

Svetnik Igor Kalin je dejal, da je vesel, da je prišla prav pobuda o ustanovitvi komisije. Glede na širok spekter delovanja je predlagal, da se ustanovi dve komisiji po pet članov.

Svetnik Albert Pavlič je povedal, da pozdravlja idejo svetnice M. L. Kajtna. Povedal je, da je vsebina idealna in bo zgodbo podprl. Glede proceduralnih zadev je svetnik vprašal župana, ali mu je katera politična opcija predlagala ali določila vodjo svetniške skupine.

Župan je povedal, da je prejel obvestilo o ustanovitvi Svetniške skupine SLS z vsemi podpisi.

Besedo je dobila svetnica Mojca Lampe Kajtna, ki je povedala, da je prepričana, da se področja v mnogih primerih pokrivajo. Predvsem vidi komisijo v vlogi povezovanja in posvetovanja, za reševanje problemov in težav v okolju.

Svetnica Renata Turk je vprašala, kakšen bo izplen, če bo vključenih preveč oseb. Predlagala je, da se povabi še ostale akterje, kadar bo to potrebno (reševanje določenih problemov). Podala je mnenje, da komisija ostane posvetovalno telo.

Svetnik Luka Luzar je predlagal, da se predloga povežeta, da se komisija na podlagi preobsežnosti dela razširi. Predlagal je, da se sprejme sklep v tej obliki kot je pripravljen.

Svetnik Peter Cvelbar je predlagal, da bi bilo prav, da se določi, kako se bo komisija oblikovala.

Svetnik Andrej Mikec je predlagal, da se preko KMVVI ter spletne strani povabi vse občane in politične opcije ter izvede glasovanje na občinskem svetu s postopkom kot za vse ostale komisije in odbore. Povedal, je da vidi pomen te komisije, da le-ta posrka vse informacije iz terena in pomaga občinski upravi in županu.

Darja Will iz občinske uprave je pojasnila, da bodo s strani župana oblikovane komisije za šport, kulturo, turizem..itd in bi ustanovljena komisija za družbene dejavnosti prenašala informacije, pobude in ideje s področja tem komisijam, ki so bolj specializirane in bi te komisije dokončale delo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa s predlagano spremembo, da komisijo sestavljajo najmanj 2 občinska svetnika in največ 4 občani:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep o ustanovitvi Komisije za družbene dejavnosti.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

**Predlog sklepa št. 032-31/2015 je bil sprejet.**

Župan je povedal, da bo na podlagi izglasovanega sklepa Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pričela s postopkom za pridobivanje kandidatov za članstvo v omenjeni komisiji.

### *3. Seznanitev s poročili o volilni kampanji za lokalne volitve 2014*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Tina Gazvoda, ki je predstavila poročila o volilni kampanji. Na seji je bilo razdeljeno dodatno gradivo, poročila tistih strank, ki niso pravočasno do dneva oddaje posredovali poročil.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej seznanil s poročili o volilni kampanji organizatorjev volilne kampanje Liste Skupaj za prihodnost za župana in OS, Civilne iniciative Glas ljudstva za župana in OS, Nove Slovenije – krščanskih demokratov za OS, Slovenske demokratske stranke za OS in Stranke Mira Cerarja za OS.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

**Predlog sklepa št. 032-32/2015 je bil sprejet.**

*4. Obravnava osnutka Odloka o dopolnitvi odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto*

Gradivo je bilo posredovano z drugo redno sejo, zato je župan povedal, da uvodna obrazložitev ni potrebna, saj je bila vsebina predstavljena svetnikom že na 2. redni seji.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej osnutek Odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto prekvalificira v predlog.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

**Predlog sklepa št. 032-33/2015 je bil sprejet**

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

**Predlog sklepa št. 032-34/2015 je bil sprejet**

*7.1 Soglasje javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za najem kredita oz. leasinga za nakup osnovnih sredstev*

*7.2 Soglasje javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za poroštvo Občini Šentjernej pri najemu likvidnostnega (revolving) kredita*

Uvodno obrazložitev sta podala direktorica JP EDŠ d.o.o. Šentjernej Majda Kavšek in župan Občine Šentjernej Radko Luzar. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

Župan je povedal, da je potrebno, da se JP EDŠ d.o.o. Šentjernej strokovno in materialno opremi do take mere, da bo poslovalo dobičkonosno. Predlagal je, da se za ta korak odločijo skupaj in dejal, da se bo po enem letu analizirala upravičenost podjetja.

Župan je nato odprl razpravo.

Svetnik Jože Simončič je vprašal, kakšna je dolgoročna vizija tega podjetja. Povedal je, da ga skrbi dolgoročna usmeritev podjetja, ker do sedaj podjetja ni videl v gradbeni obliki. Da ne bomo dobili podjetje, ki bo nekje vmes (kultura, gradbeništvo..). Predlagal je, da se naredi dolgoročna strategija.

Župan je povedal, da je želja ustvariti dve skupini, vzdrževalno in gradbeno, saj je odprtih veliko del (priključevanje na kanalizacijski sistem).

Svetnik Albert Pavlič je prav tako mnenja, da se naredi prava strategija. Kot občinski svetniki se moramo pravilno odločiti, kaj bomo naredili s podjetjem. Ideja je dobra, je pa zgolj le predlog, zato je povedal, da bo predlog podprl in pričakuje, da se pripravi strategija JP EDŠ d.o.o. z dvema odgovoroma ali ga potrebujemo ali ne. Opozoril je na sklep z naslednjo vsebino *Občinski svet Občine Šentjernej daje soglasje Javnemu podjetju JP EDŠ d.o.o. Šentjernej za poroštvo Občini Šentjernej pri najemu likvidnostnega (revolving) kredita v višini 250.000,00 EUR, na podlagi bančne ponudbe, ki bo s strani župana občine in direktorice javnega podjetja ocenjena kot najugodnejša; namreč iz gradiva ni nikjer razvidno, pod kakšnimi pogoji bo občina najela kredit. Zato je predlagal, da se sprejem izvede korespondenčno s konkretno predstavljenimi ponudbami banke. Prav je, da občinski svet odloča, ne pa zgolj zaupa.*

Svetnica Viktorija Rangus je povedala, da bi moral biti program JP EDŠ d.o.o. bolj razčlenjen. Janez Hrovat je povedal, da ima JP EDŠ d.o.o. Šentjernej velike možnosti za dela, ki so na trgu za bistveno ceno višja, ne gre za ustvarjanje dobička, ampak za plačo in pokrivanje materialnih stroškov. Povedal je tudi, da je bil narejen testni izračun za kanalizacijske priključne vode, kjer bi JP EDŠ d.o.o. ponudilo 25% nižjo ceno od cene na trgu. Podjetje ima možnost nastopa na trgu do 20% prihodkov. Prav tako se je strinjal, da se pripravi swot analiza.

Svetnik Igor Kalin je povedal, da se strinja s predhodniki glede priprave strategije podjetja in seznanitvijo glede najema kredita. Predlaga korespondenčno sejo oz. da se predstavi na naslednji redni seji.

V nadaljevanju seje je Andreja Topolovšek iz občinske uprave predstavila točko 7.2. glede likvidnostnega (revolving) kredita. Prav tako je svetniku A. Mikcu razložila glede 11. točke odloka proračuna, kjer se bo člen odloka proračuna ob podaji soglasja spremenil. Župan je povedal, da revolving potrebujemo le v primeru garancije, da nas katera firma ne bi dala v izvršbo. Občina ne želi imeti črnega madeža, ko bomo v prihodnosti kandidirati za evropska sredstva, je še dodal župan.

Svetnik Jože Simončič je vprašal ali je ta način zadolževanja v skladu s finančnimi normativi ministrstva.

Andreja Topolovšek je povedala, da je vse v skladu z zakonom o javnih financah.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej pooblasti župana, občinsko upravo in direktorico JP EDŠ d.o.o. Šentjernej, da predstavi vse ponudbe bank glede najema kredita za nakup osnovnih sredstev JP EDŠ d.o.o. Šentjernej in soglasja za poroštvo občini (pod točko dnevnega reda 7.1 in 7.2 ), jih predstavi občinskemu svetu ter daje občinskim svetnikom v odločanje na korespondenčni seji oz. na naslednji redni seji.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI je glasoval 1 član.

**Predlog sklepa št. 032-42/2015 je bil sprejet**

#### *8. Predlog članov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Šentjernej*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Darja Will.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljala je svetnica Renata Turk, ki je povedala, da je bilo na prejšnji seji rečeno, da moramo dati prioriteto varnim šolskim potem, zato apelira, da vsa telesa posvetijo več na to temo.

Svetnica Karmen Pavlič je povedala, da opaža, da do sedaj ni bilo tudi v Orehovici nič narejenega s strani Sveta za preventivo.

Darja Will je povedala, da dosedanji svet za preventivo ni deloval dobro, zato se od novega sveta pričakuje več, in da bo tudi z njene strani več pomoči, kajti v prejšnjem mandatu ni bilo nobenega odziva.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej potrjuje predlog župana in sicer, da se imenujejo člani Sveta za preventivno in vzgojo v cestnem prometu v Občini Šentjernej:**

- Marjan Cerinšek, Volčkova vas 5a, Šentjernej,
- Zlatka Kocman – Kuhar, Veliki Ban 12, Šentjernej,
- Bojan Jakše, Orehovica 24, Šentjernej,
- predstavnik Policijske postaje Šentjernej,
- Darja Will, Šentjernejska cesta 8, Novo mesto.

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 18 članov.

**Predlog sklepa št. 032-36/2015 je bil sprejet.**

9. *Letni program športa v Občini Šentjernej za leto 2015*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Darja Will.

Župan je odprl razpravo.

Kot prvi je razpravljal je svetnik Peter Cvelbar, ki je povedal, da še nimamo potrjen proračun in vprašal ali se lahko Letni program športa sprejme pred sprejemom proračuna.

Darja Will je pojasnila, da se z amandmaji višina sredstev lahko spremeni in da se na podlagi nacionalnega programa športa Letni program športa sprejema pred sprejetjem proračuna.

Svetnik Albert Pavlič je predlagal, da se sklep poda na naslednjo sejo in se prej ugotovi kaj proračun predvideva ali, da se v sklepu pri zneskih navede, da se sredstva namenijo v višini kot jih bo predvidel proračun za leto 2015.

Svetnik Luka Luzar je vprašal, do katerega roka se bodo izplačala sredstva iz leta 2014.

Darja Will je odgovorila, da je bil podpisan aneks k pogodbi, ki opredeljuje da se bodo sredstva izplačala do konca junija 2015.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme letni program športa v Občini Šentjernej za leto 2015 s predlagano dikcijo, da se sredstva namenijo v višini predvidenega proračuna za leto 2015.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

**Predlog sklepa št. 032-35/2015 je bil sprejet.**

10. *Pravilnik o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej ter uporabi zasebnih vozil za službene namene*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Darja Will.

Župan je odprl razpravo.

Svetnik Albert Pavlič je dal predlog amandmaja pri 2. členu pravilnika, da se črta dikcija v 2. členu, da se službeni avtomobil lahko uporablja tudi za osebne namene upravičenca.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme osnutek Pravilnika o pridobivanju, uporabi in vzdrževanju službenih vozil Občine Šentjernej ter uporabi zasebnih vozil za službene potrebe in ga prekvalificira v predlog.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

**Predlog sklepa št. 032-38/2015 je bil sprejet.**

*11. Seznanitev s povzetkom Regijskega izvedbenega načrta na področju socialnega varstva za obdobje 2014-2016 za Jugovzhodno statistično regijo*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Darja Will.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej se seznani s povzetkom Regijskega izvedbenega načrta na področju socialnega varstva za obdobje 2014 – 2016 za Jugovzhodno statistično regijo**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 18 članov.

**Predlog sklepa št. 032-37/2015 je bil sprejet.**

Seja se je ob 20.50 prekinila z namenom premora.

\* \* \*

Seja se je nadaljevala ob 21.15. Prisotnih je bilo 18 članov občinskega sveta.

*12. Predlog Proračuna Občine Šentjernej za leto 2015 - prva obravnava*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Andreja Topolovšek.

Župan je odprl razpravo.

Kot prva je razpravljala svetnica Viktorija Rangus, ki je vprašala, zakaj so planirana sredstva v višini 6.000 € pri proračunski postavki namenjeni za plačo bivšega župana. Prav tako je vprašala za sredstva javnih delavcev glede deleža financiranja. Vprašala je tudi glede financiranja programov Kulturnega centra Primoža Trubarja in kdo je dal tak predlog finančnega načrta. Prav tako je vprašala glede sporazuma med JP EDŠ-jem in občino.

Suzana Kovačič Mihorič je odgovorila, da so sredstva v višini 6.000 € planirana za nadomestilo po prenehanju funkcije bivšega župana za dva meseca. Andreja Topolovšek je glede KC PT odgovorila, da so v proračunu planirana sredstva za plačilo materialnih stroškov v kulturnem centru (elektrika, ogrevanje, voda, komunalne storitve) in sofinanciranje programov (abonma, nastopajoči), JP EDŠ d.o.o. pa je dal finančni predlog.

Župan je povedal, da med občino in JP EDŠ-jem še ni podpisana pogodba glede KC PT in je še v pripravi.

Svetnik Andrej Mikec je povedal, da so bili na posvetovalnem sestanku za določene postavke dogovorjeni zneski, a v predlogu proračuna so navedeni višji zneski (sofinanciranje programov TV NM). Vprašal je, ali je smiselno, da je vnovič med prihodki upoštevan znesek 190.000 € za prodajo gradu Prežek. Prav tako je povedal, da ni zasledil v Letnem načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2015 za območje zbirne ceste, nobenih drugih nakupov zemljišč, razen nakupa za Kušljan Gegič Elizabeto. Prav tako je na vprašal, na kateri proračunski postavki so vključena sredstva prispevkov od plač. Vprašal je tudi glede odhodkov namenjenih za odkup zemljišč, ali je to zgolj ocena ali na podlagi dogovora.

Župan je odgovoril, da se je glede sofinanciranja TV NM osebno dogovoril z direktorico televizije, da se v predlog proračuna upošteva sofinanciranje programov v višini enega evra na prebivalca tako kot je pri ostalih občinah. Povedal je, da je višina sredstev glede na preteklo leto znižana iz 10.500 € na 7.200 €. Glede gradu Prežek je povedal, da bo občina poskušala preko portala EU ponuditi navedeno nepremičnino, za kar mora biti prodaja vključena v letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine in v proračunu.

Glede odhodkov namenjenih za odkup zemljišč je Janez Hrovat odgovoril, da so tu vključena sredstva za odkup zemljišč po zaključenih investicijah. Janez Hrovat je odgovoril, da je za navedeno območje predviden nakup sedmih parcel, kar je razvidno v Letnem načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2015 (priloga 3). Andreja Topolovšek je povedala, da so v predlogu proračuna nekatere proračunske spremembe, zaradi lažje preglednosti v samem proračunu, zato so pri nekaterih postavkah zadeve združene v eni postavki.

Besedo je dobil Janez Selak, ki je vprašal, ali se bo občinski prostorski načrt dopolnil, glede na to, da se je za njegovo spremembo nabralo kaj nekaj pobud in da v proračunu ni namenjenih nič sredstev.

Župan je povedal, da se v naslednjem letu pripravlja nov nepremičninski davek in bo občina imela veliko več zahtev za povrnitev v prvotno stanje.

Svetnik Luka Luzar je vprašal glede obstoječe javne razsvetljave, ali se predvideva menjava z varčnimi žarnicami.

Župan je odgovoril, da je bil narejen projekt in smo v fazi pridobivanja koncesionarja. Sodelujemo z Z. Antončičem, da bo občina kar največ prihranila. Projekt je obsežen in bo v kratkem realiziran. Janez Hrovat je dodal, da je bil narejen elaborat posodobitve javne razsvetljave na območju Občine Šentjernej. Zadeva je trenutno v fazi mirovanja. Po preučitvi bomo izbrali koncesionarja. Zakonski rok za ureditev javne razsvetljave skladno z uredbo je 31.12.2016, je še povedal.



Svetnik Franc Šinkovec je povedal, da v predlogu proračuna ni zasledil prihodka od kamnoloma v Cerovem logu in prihodka od Cerod-a, glede na to, da stoji del Cerod-a na občinskem zemljišču, prav tako ni zasledil postavke pomoč ekološkim kmetom. Vprašal je tudi glede postavitve nadstrešnice v JP EDŠ d.o.o. pri čistilni napravi. Prav tako ga je zanimalo, kako daleč je občina s projektom Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema.

Župan je glede Cerod-a povedal, da je občina dala na podlagi pobude civilne iniciative iz Mokrega polja na Mestno občino Novo mesto zahtevek za vračilo taks. Občina sredstev v proračuni ni predvidela, saj še ni pridobila nobenega odgovora, tudi glede vračila sredstev za nazaj. Janez Horvat je v nadaljevanju povedal glede projekta Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema, da je na istem mestu kot je bil pred dvema letoma. Namreč to je regijski projekt, ki ga vodi Komunala za vse občine. Povedal je, da je planirano, da se projekt prične z izvajanjem v letošnjem letu. Glede nadstrešnice, ki je nujno potrebna za sipine in stroje je dogovorjeno, da lahko na podlagi dogovora med WTE in JP EDŠ podjetje uporablja dvorišče pri čistilni napravi. Glede prihodkov iz kamnoloma so le-ti planirani v višini 13.000 €. Za ekološke kmetije ni predvidenih sredstev, pa je odgovorila Andreja Topolovšek.

Svetnik Jože Švalj je vprašal glede pokopališča v Šmarju, ker za ureditev parkirnih prostorov ni zasledil planiranih sredstev.

Andreja Topolovšek je odgovorila, da je investicija prikazana v NRP-jih, da je za leto 2016 predviden odkup in ureditev parkirišč.

Svetnica Viktorija Rangus je vprašala glede porabljenih sredstev v NRP-jih za pokopališče Gradišče, koliko natančno je bilo porabljenih sredstev in za katere namene. Svetnik Albert Pavlič je predlagal, da se za zastavljeno vprašanje pripravi pisen odgovor s specifikacijo sredstev.

Svetnik Jože Simončič je povedal, da ni dobro, da v proračunu ni več vključenih kmetijskih subvencij in da se projekt Daljinskega ogrevanja na leseno biomaso ne nadaljuje, saj je projekt perspektiven za Šentjernej. Zanimal ga je konkreten podatek, koliko sredstev je med odhodki namenjeno za koncesionarja na račun koncesijske pogodbe, ker je dotok fekalne vode nižji od pogodbene.

Župan je povedal, da pri projektu ni razvidne matematike, da je projekt škodljiv zaradi predrage investicije. Bil je mnenja, da se projekt lahko predstavi in ponovno preuči.

Andreja Topolovšek je odgovorila, da je v posebnem delu proračuna za Obratovanje centralne čistilne naprave 503.000 € odhodkov, od tega so obratovalni stroški - stroški elektrike, ogrevanja, vode, varovanja in telefona ter plačilo stroškov predfinanciranja. Prav tako je pojasnila, da so na drugi strani med prihodki vključena sredstva od okoljske dajatve za odpadne vode, prihodki od omrežnine za čistilno napravo ter plačilo za čiščenje in odvajanje odpadnih voda v skupni višini približno 280.000 €.

Župan je ob koncu razprave povabil vse svetnike na javno predstavitev predloga proračuna, ki bo v Kulturnem centru Primoža Trubarja v torek, 10.3.2015, ob 19. uri.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Sklep o javni razpravi predloga Proračuna Občine Šentjernej za leto 2015.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 10 članov.

PROTI je glasovalo 5 članov.

**Predlog sklepa št. 032-26/2015 je bil sprejet.**

*13. Obravnava predloga Sklepa o financiranju političnih strank v Občini Šentjernej za leto 2015*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Suzana Kovačič Mihorič

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal je svetnik Albert Pavlič, ki je povedal, da je sprejetje sklepa zakonska obligacija, ki mora biti sestavni del proračuna in da sprejemamo nekaj, kar bomo kasneje lahko s proračunom povozili. Predlagal je, da se svetniki seznanijo, da se lahko politične stranke financirajo, višina pa se bo določila s sprejetjem proračuna.

Svetnik Jože Simončič je podal pomislek, da sta sklepa o financiranju političnih strank in sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki se sprejemata za nazaj, sporna.

Tina Gazvoda je spregovorila glede financiranja nestranskih kandidatov oziroma svetniških skupin, da zakon tega ne določa, je pa možnost, da se v proračunu določijo sredstva tudi za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov, občinski svet mora sprejeti poseben pravilnik, na podlagi katerega se izvajajo izplačila, kar lahko upoštevate pri vložitvi amandmajev.

Svetnik Albert Pavlič je podal ločeno mnenje glede opredelitve o višini sredstev, predlagal je 0,1 % sredstev namenjenih za financiranje političnih strank v proračunu za leto 2015.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa kot je bil podan v gradivu:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Sklep o financiranju političnih strank v občini Šentjernej za leto 2015.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 10 članov.

PROTI je glasovalo 5 članov.

**Predlog sklepa št. 032-39/2015 je bil sprejet.**

*14. Obravnava predloga Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2015*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala Suzana Kovačič Mihorič

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa kot je bil podan v gradivu:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

**Predlog sklepa št. 032-40/2015 je bil sprejet.**

*15. Obravnava predloga Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra*

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podal Janez Hrovat.

Župan je odprl razpravo.

Svetnik Jože Simončič je vprašal, na kakšen način se odproda, ali je vrednost ocenjena na podlagi vrednost DURS-a ali gre za licitacijo. Opazil je, da se zgodi, da nekdo pride v vas, ima interes kupit en del, lahko gre za staro pot, ki je nihče več ne uporablja, izkaže pa se, da nekemu služi za dovoz na eno parcelo. Predlagal je tudi, da bi se bolj obveščalo okolje, da če je sporno, se na ta način lahko pravočasno ustavi.

Janez Hrovat je odgovoril, da so vse nepremičnine ocenjene s strani sodnega cenilca kot govori uredba, če pa je znesek manjši, se proda ali kupi po primerljivih prodajah. Kar se tiče prodaje takšnih parcel, ki bi lahko še nekemu koristile, je povedal, da se tega ne poslužujemo. Takšnega primera kot ga je navedel svetnik še ni bilo. Za vsak posamezni primer je interes oziroma vloga, je še povedal.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa kot je bil podan v gradivu:

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

**Predlog sklepa št. 032-41/2015 je bil sprejet.**

*16. Obravnava predloga aneksa k pogodbi o najemu poslovnih prostorov na prvomajski cesti 3 a, Šentjernej*

Župan je podal obrazložitev. Povedal je, da je bil usklajen dogovor s Probanko, da se stroški najema zmanjšajo iz 8,5 €/m<sup>2</sup> na 3,61€/m<sup>2</sup> za obdobje 16 mesecev. Na to je Probanka pristala, saj smo jim povedali, da se bomo izselili. Upravni odbor Probanke je posredoval na občino aneks. Po preteku te pogodbe do konca junija 2016 smo dolžni najti najemnika za 5 €/m<sup>2</sup> oziroma poslovne prostore odkupit v višini 490.000 €. V osnovni pogodbi imamo predkupno pravico in če bi prekinili pogodbo, bomo predkupno pravico izgubili. Ker gre za slabo banko se bomo poskušali pogajati, da se bodo ta sredstva, ki so bila plačana v sklopu najemnin, spremenila v lastniški delež, je še pojasnil.

Župan je odprl razpravo.

Svetnik Albert Pavlič je vprašal, na kakšen način je bila pogodba s Probanko sklenjena do sedaj.

Župan je odgovoril, da je bila sklenjena pogodba o poslovnem in ne o finančnem najemu. Plačevali smo visoko najemnino, ki ni vključevala kupnine. Zakaj to ni bilo narejeno je povedal, da ne ve, da je to pogodbo sklenil njegov predhodnik. Do sedaj je bilo izplačanega za najem 460.000 €, je še povedal župan.

Svetnik Igor Kalin je povedal, da pooblaščenca hiša Probanke zbira ponudbe za odkup teh poslovnih prostorov.

Župan je odgovoril, da tega ni vedel in da bi zagotovo naredili najslabše, če bi od tega aneksa odstopili, saj bi s tem izgubili vse pogajalske pravice.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa kot je bil podan v gradivu:

**Občinski svet Občine Šentjernej pooblasti župana Radka Luzarja za podpis obravnavanega predloga aneksa k najemni pogodbi za najem prostorov v stavbi na Prvomajski cesti 3a, Šentjernej, in nadaljnje aktivnosti glede morebitnega odkupa navedenih prostorov.**

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 13 članov.

**Predlog sklepa št. 032-43/2015 je bil sprejet.**

Ob koncu je župan dal besedo Tini Gazvoda, ki je predstavila zadržanje sklepa št. 032-10/2014, ki je bil sprejet na 2. redni seji. Gradivo (zadržan sklep) je bil svetnikom razdeljen na sami seji.

Razpravljal je svetnik Albert Pavlič, ki je povedal, da je župan na prejšnji seji sklep podprl, da je na seji bila prisotna tudi pravica, ki ni podala strokovnega stališča. Kot občinski svetnik je zahteval, da se obrazloži vsak evro izdatka za leto 2013 in 2014. Prav tako je zanikal trditev, da občina Šentjernej ni sprožila nobenega postopka, zato je predlagal občinskim svetnikom, da sprejmejo sklep, da se ga pozove, da predloži materialne dokaze za svoje trditve. Bil je mnenja, da mora za to nekdo odgovarjati, če so trditve napačne.

Tina Gazvoda je povedala, da je Odvetniška družba Škerlj dala izjavo, da občino ni zastopala in da v občinskih arhivih ni nobenih dokumentov.

Svetnik Franc Šinkovec je povedal, da nikjer ni zasledil, da bi bil tisti, ki je dokument pripravil tudi podpisan.

Svetnik Albert Pavlič je predlagal, da pravica podpiše pripravljene dokumente o zavrnitvi sklepa. Tina Gazvoda je pripravljene dokumente podpisala.

V nadaljevanju je svetnik Albert Pavlič zapustil sejo s sobo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

*OP.: Glede na to, da se ob glasovanju vsi občinski svetniki niso prijavili in je bilo zabeleženih le 8 svetnikov, v dvorani pa je bilo prisotnih več svetnikov (17), se je glasovanje ponovilo.*

**Občinski svet Občine Šentjernej sprejme sklep, da se sklep št. 032-10/2014 sprejet na 2. redni seji razveljavi.**

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 9 članov.

**Predlog sklepa št. 032-44/2015 je bil sprejet.**

Seja je bila zaključena ob 23.40 uri.

Številka: 9000-4/2015

Datum: 9.3.2015

Zapisala:

Anita Petrič

Župan  
Radko Luzar

