



OBČINA ŠENTJERNEJ
OBČINSKI SVET
Prvomajska cesta 3a
8310 ŠENTJERNEJ

ZAPISNIK

2. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej, ki je bila v sredo, 10.12.2014, ob 17. uri v sejni sobi Občine Šentjernej

Sejo je vodil župan Radko Luzar.

Ob pričetku seje ob 17. uri je bilo na seji prisotnih vseh 18 občinskih svetnikov: Brajdič Darka, Cvelbar Peter, Hudoklin Samo, Jordan Sabina, Judež Vida, Kalin Igor, Lampe Kajtna Mojca, Luzar Luka, Mikec Andrej, Pavlič Albert, Pavlič Karmen, Rangus Marjetka, Rangus Viktorija, Selak Janez, Simončič Jože, Šinkovec Franc, Švalj Jože, Turk Renata.

Ostali prisotni:

- Stanislav Galič, direktor občinske uprave,
- uslužbenci občinske uprave,
- poročevalci,
- občani,
- predstavniki medijev.

Župan je pred pričetkom seje podal pojasnilo, da Franc Šinkovec, ki mu mandat občinskega svetnika še ni bil potrjen, ne more glasovati, dokler občinski svet ne sprejme sklepa, da se mu mandat potrdi.

Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje

Župan je predlagal pregled zapisnika 1. (konstitutivne) seje občinskega sveta in odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Občinski svet Občine Šentjernej potrdi zapisnik 1. (konstitutivne) seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

Predlog zapisnika 1. (konstitutivne) seje je bil sprejet.

Dnevni red 2. redne seje

Predlagani dnevni red 2. redne seje je bil:

1. Vprašanja in predlogi.
2. Seznanitev z imenovanjem podžupanov Občine Šentjernej.
3. Potrditev mandata nadomestnemu članu občinskega sveta.
4. Poročilo o podelitvi koncesije za izvajanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč in pokopališke ter pogrebne dejavnosti na območju občine Šentjernej in potrditev cenika storitev koncesionirane gospodarske javne službe.
5. Imenovanje Nadzornega odbora Občine Šentjernej.
6. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Osnovna šola Šentjernej.
7. Imenovanje nadomestnega člana – predstavnika ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Vrtec Čebelica Šentjernej.
8. Imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Občine Šentjernej.
9. Imenovanje uredniškega odbora občinskega javnega glasila »Šentjernejsko glasilo«.
10. Predlog 2. rebalansa proračuna Občine Šentjernej za leto 2014.
11. Obravnava osnutka Odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto.
12. Predlog cen programov predšolske vzgoje za Vrtec Čebelica.
13. A) Predlog sklepa o razveljavitvi Tehničnega popravka Odloka o ureditvenem načrtu za kvartarne in storitvene dejavnosti v Šentjerneju,
B) Predlog sklepa o razveljavitvi Tehničnega popravka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kvartarne in storitvene dejavnosti v Šentjerneju – II. faza.

Župan je povedal, da se vse točke sprejemajo po enofaznem postopku, razen točke 10 in 11, ki se sprejemata po skrajšanem postopku. Nato je dal dnevni red v razpravo.

Razpravljal je Albert Pavlič na temo 4. točke. V zvezi s podelitvijo koncesije za izvajanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč in pokopališke ter pogrebne dejavnosti na območju občine Šentjernej so se v zadnjem času pojavila različna vprašanja, ki bi jih bilo potrebno predebatirati na občinskem svetu. Iz predloženega gradiva izhaja, kot da se občina s koncesionarjem ni nič pogajala. Sporno je tudi, da se je koncesija podelila za 5 let. Predlagal je, da se postopek v tej točki spremeni v dvofazni postopek in da se občinski svet na tej seji seznaní s podelitvijo koncesije ter da se pred dokončno odločitvijo občinski svet seznaní z odgovori na odprta vprašanja. Tina Gazvoda je podala pojasnilo, da dobo 5 let določa odlok, ki je podlaga za podelitev koncesije. Razpis za podelitev koncesije je bil objavljen meseca maja, zaradi zakonsko določenega postopka in rokov je postopek trajal toliko časa, da je bila koncesijska pogodba podpisana šele septembra. Niti zakon niti odlok v postopku podeljevanja koncesij ne predvidevata pogajanj o cenah. Ponudba koncesionarja je bila edina, ki je izpolnjevala pogoje za obravnavo, tako ni bilo na razpolago cen za primerjavo, postopek je bil speljan transparentno in gospodarno ter skladno z zakonom. Radko Luzar je podal pojasnilo, da je postopek izpeljan po pravilih, ki ne predvidevajo možnosti pogajanj, ter da je bila ponudba koncesionarja edina ponudba, ki je ustrezala razpisu, občina v postopku ni imela možnosti izbire.

Razpravljal je Janez Selak. Povedal je, da se je na razpis javilo tudi podjetje Blatnik, vloga katerega je bila nepopolna in zato izločena. Izrazil je pomislek, da je bil razpis pisan na kožo podjetju Oklešen. Želel je pojasnilo, zakaj je bil Blatnik izločen. Tina Gazvoda je pojasnila,

da je bil Blatnik izločen zaradi napačno izpolnjene razpisne dokumentacije. Vsi pogoji in merila so določeni z odlokom in javno objavljeni. Objava je bila v Uradnem listu RS in na spletni strani občine, tako da bi se lahko javil kdorkoli. Občinska uprava je odločila na podlagi dveh prispelih prijav in situacije kot je bila opisana. Blatnik je dobil sklep, da se izloči iz postopka, zoper katerega pa se ni pritožil, čeprav je to možnost imel.

Razpravljal je Samo Hudoklin. Iz zapisnika o odpiranju prijav je prebral, da bo Blatnik pozvan k dopolnitvi prijave, saj je manjkal seštevke cen, iz gradiva pa izhaja, da k dopolnitvi niso bili pozvani, ampak so dobili samo sklep, da so izločeni. Meni, da gre v tem primeru za kršitev ZUP. Cene urejanja pokopališč so previsoke, zlasti največja postavka – odvoz smeti na deponijo. Ima informacije, da je ta postavka vredna pol manj. Predlagal je, da se o zadevi odloča v dvofaznem postopku. Tina Gazvoda je pojasnila, da je komisija po opravljenem odpiranju prijav, ki ga omenja Samo Hudoklin, opravila podroben pregled prijav, pri katerem je ugotovila, da ne gre za nepopolnost, ampak za tako napako, ki je skladno z zakonom ni mogoče odpraviti in je vlogo že na podlagi zakona potrebno izločiti iz postopka. Predlagala je, da se z razpravo nadaljuje v okviru točke in pojasnila, da lahko občinski svet po poslovníku odloči, da če oceni, da o zadevi na podlagi opravljene razprave ni mogoče odločati, se točka preloži na naslednjo sejo. V okviru točke bo svoje obrazložitve podal tudi predstavnik podjetja Oklešen.

Razpravljal je Igor Kalin. Prosil je, da kot svetnik dobi zapisnik, s katerim razpolaga Samo Hudoklin, če ga je ta dobil od občine. Samo Hudoklin je povedal, da zapisnika ni dobil od občine.

Razpravljal je Albert Pavlič. Do druge faze odločanja o koncesiji naj bodo svetnikom predloženi vsi podatki, ki jih potrebujejo za odločanje o zadevi. Povedal je tudi, da ne bi bilo nujno, da občina v postopku izbere koncesionarja, in bi lahko ponovila razpis. Odločilna bi morala biti cena. Konkretne cene so slabo izpogajane. Predlagal je, naj se preučijo možnosti v dani situaciji in se odločanje premakne na naslednjo sejo. Radko Luzar je povedal, da se je potrebno obnašati kot dober gospodar. Predlagal je, da se točka umakne z dnevnega reda.

Razpravljal je Jože Simončič. Izrazil je pričakovanje, da je točka, ko je uvrščena na dnevni red, primerna, da se o njej odloča. Na podlagi opravljene razprave na tej seji o točki ne more in ne želi odločati, saj za to rabi prave podatke, ki jim lahko zaupa. Predlagal je, da se odločanje o zadevi preloži do pridobitve ustreznih podatkov.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa, ki so ga predlagali tudi občinski svetniki:

4. točka dnevnega reda se umakne z dnevnega reda 2. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Novi predlagani dnevni red je:

1. Vprašanja in predlogi

2. Seznanitev z imenovanjem podžupanov Občine Šentjernej.
3. Potrditev mandata nadomestnemu članu občinskega sveta.
4. Imenovanje Nadzornega odbora Občine Šentjernej.
5. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Osnovna šola Šentjernej.
6. Imenovanje nadomestnega člana – predstavnika ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Vrtec Čebelica Šentjernej.
7. Imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Občine Šentjernej.
8. Imenovanje uredniškega odbora občinskega javnega glasila »Šentjernejsko glasilo«.
9. Predlog 2. rebalansa proračuna Občine Šentjernej za leto 2014.
10. Obravnava osnutka Odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto.
11. Predlog cen programov predšolske vzgoje za Vrtec Čebelica.
12. A) Predlog sklepa o razveljavitvi Tehničnega popravka Odloka o ureditvenem načrtu za kvartarne in storitvene dejavnosti v Šentjerneju,
B) Predlog sklepa o razveljavitvi Tehničnega popravka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kvartarne in storitvene dejavnosti v Šentjerneju – II. faza.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Potrdi se predlagani dnevni red 2. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

PROTI ni glasoval nihče.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Poročilo o delu župana in občinske uprave med sejama občinskega sveta

Župan je povedal, da so svetniki poročilo prejeli pred sejo po elektronski pošti. Podal je dopolnilno obrazložitev, kateri projekti se bodo izvajali v letu 2015. V teku je postopek priključevanja na sistem kanalizacije (100 priključkov je potrebno še narediti). Izvaja se tudi sanacija mostu v Vrhpolju. Projekt hidravličnih izboljšav, v katerem je Občina Šentjernej skupaj s drugimi občinami, je pod vprašajem zaradi pomanjkanja finančnih sredstev. Ustavljena je druga faza izgradnje kanalizacije, čeprav je bil izvajalec že izbran, saj v proračunu ni zagotovljenih sredstev. Ustavljena je rekonstrukcija pločnika v Dolenjem Mokrem Polju. Koncesija za daljinsko ogrevanje ne bo podeljena. Razpis za javno razsvetljavo je v fazi čakanja zaradi iskanja najboljše rešitve za občino. Za most v Mršeči vasi občina nima sredstev, potrebno bo dati vlogo za podaljšanje uporabe vojaškega pontonskega mostu. Na občini in v občinski upravi se je začel izvajati varčevalni program. Preučuje se možnost selitve občinske uprave v Kulturni center Primoža Trubarja. Pri primopredaji poslov med županoma sta kot neodvisni svetovalki sodelovali revizorka Marija Ribič in pravnica Marija Rešetič. Občinska uprava je pripravila ustrezne dokumente, potrebne so še manjše dopolnitve, potem bo primopredaja končana. Povedal je, da bodo svetniki prejeli tedenska obvestila o aktivnostih župana in občinske uprave po elektronski pošti.

Marjetka Rangus je postavila vprašanje glede aktivnosti, ki se izvajajo v zvezi z obnovo mostu v Vrhpolju. Župan je odgovoril, da je najprej treba izdelati sanaciji projekt, če je ta možna, oziroma presoditi, ali je potrebna izgradnja novega mostu. Ocenjena škoda na mostu

znaša 1.500 EUR. Janez Hrovat je povedal, da se za ta denar mosta ne da sanirati. Za postavitve začasnega železnega mostu na lokaciji ni dovolj prostora. Potrebno bo pridobiti ustrezno projektno dokumentacijo in soglasja ter zagotoviti finančna sredstva. Možnost je tudi, da ljudje sami pristopijo k obnovi, v tem primeru ni treba upoštevati predpisov o javnem naročanju, kar bi obnovo tudi pocenilo.

Darka Brajdič je opozorila na problem poplavljenе občanke v romskem naselju, ob zemljišču katere se ruši zemlja, tako da bi bilo potrebno tam postaviti oporni zid. Janez Hrovat je odgovoril, da je bil opravljen ogled še s prejšnjim županom in izvajalcem del, ki je izdelal predračun za oporni zid. Nadaljnje aktivnosti niso bile izvedene.

Albert Pavlič je predlagal, da je poročilo župana obvezna točka dnevnega reda seje občinskega sveta in da o njem ni razprave, ker gre za seznanitev. Vse pripombe naj se podajajo pod točko vprašanja in pobude. V nadaljevanju je postavil vprašanje, ali je bil izveden kakšen razgovor z direktorjem občinske uprave, saj so bili javno izražene predvolilne teme na to temo. Vprašanje je naslovil na Stanislava Galiča, kako vidi svoje nadaljnje delo v Občini Šentjernej glede na to, da je izvoljen v občinski svet Mestne občine Novo mesto. Župan je povedal, da je razgovor bil opravljen in predal besedo direktorju občinske uprave. Stanislav Galič je povedal, da ima veljavno pogodbo o zaposlitvi do leta 2017, da dela vestno in pošteno ter da želi oddelati svoj mandat, v primeru drugačnih okoliščin se je pripravljen pogovarjati. Albert Pavlič je na to odgovoril, da z delom direktorja občinske uprave v prejšnjem mandatu osebno ni bil zadovoljen.

Jože Simončič je predlagal, da se v poročilo navede konkretne zadeve o dogovorjenih stvareh. Glede kadrovskih zadev je predlagal, da se o tem odloča na nivoju župana in direktorja občinske uprave, ki za delo uprave odgovarja, ne pa na nivoju občinskega sveta.

Župan je svetnike seznanil, da bo v mesecu decembru podpisal sklep o začasnem financiranju občine v obdobju januar – marec 2015.

1. Vprašanja in predlogi

Marjetka Rangus je podala pobudo županu v zvezi z razpisom, ki je odprt na javnem skladu za razvoj kadrov in štipendiranje. Skupaj s sodelavci je pripravila predlog, ki bi omogočal, da se na razpisu pridobijo sredstva, s katerimi bi se pripravila študija za sodobno, moderno in z vidika turizma optimalno kolesarsko informatizirano pot po občini Šentjernej. Študentje iz občine Šentjernej bi pripravili študijo, sredstva za njihovo delo bi zagotovil sklad. Občina bi imenovala mentorja, ki bi sodeloval pri projektu. Župan je odgovoril, da bo občina imenovala mentorja. Anita Petrič je podala pojasnilo, da je občina že vključena v podoben projekt – Sava – Krka Bike ter da je pred leti izvedla projekt Haritage Trails Net, v okviru katerega je bila delna informatizacija kolesarskih, pešpoti in poti za konje v občini že narejena. Dogovorjeno je bilo, da se z delom na to temo povežeta Marjetka Rangus in Anita Petrič.

Luka Luzar je izpostavil komunalni prispevek. Povedal je, da so proti določenim občanom in dvema občinskima svetnikoma, ki so se borili za znižanje komunalnega prispevka, sproženi postopki na sodišču. Po njegovem mnenju so te osebe delovale v korist občanov in občine, zato bi bilo prav, da se jim nudi podpora, saj so bili postopki sproženi s strani Občine Šentjernej. Prav bi bilo, da nov občinski svet do tega zavzame neko stališče. Postavil je vprašanje glede izbire izvajalca za zimsko službo. Izpostavil je še zelo visoko betonsko bankino na cesti proti Dobravici, ki je nevarna predvsem za kolesarje. Župan je odgovoril, da

koncesionar za zimsko službo še ni izbran, da se čaka na dopolnitve vlog, nato bo sledila izbira izvajalca. Ima pa občina zagotovljeno izvajanje službe, v primeru da nov izvajalec ne bo pravočasno izbran, z dosedanjimi izvajalci pod nespremenjenimi pogoji. V naslednji sezoni bo treba zimsko službo temeljito reorganizirati in poceniti. Župan je povedal, da se strinja, da se občanom stoji ob strani, da po podatkih odvetnika Škerlja v teku ni nobenega postopka, ki bi ga sprožila občina. Albert Pavlič je povedal, da so bili udeleženi v postopkih seznanjeni s tem, da so bili postopki sproženi s strani Občine Šentjernej in takratnega župana Občine Šentjernej Franca Hudoklina ter da so dokumenti žigosani z žigom občine. V postopkih je kot pooblaščenec občine udeležen odvetnik Škerlj. Iz podatkov dostopnih na internetu je viden denarni tok med občino in odvetnikom. Zagotovil je, da bo novemu županu dostavil dokumente, ki izkazujejo, da je kazenske in odškodninske tožbe vlagal župan kot inštitucija in v imenu občine, ter da je to financirala občina. Ne gre samo za postopke v zvezi s komunalnim prispevkom, ampak tudi za komentiranje ostalih dogajanj v občini na spletnih straneh. Predlagal je, da se umaknejo vse tožbe s strani občine Šentjernej in župana kot inštitucije, saj občinski svet v prejšnjem mandatu o tem ni odločal niti ga ni o tem župan obvestil. Predlagal je, da se vsem občanom udeleženi v teh postopkih zagotovi brezplačna pravna pomoč, da dokažejo svojo nedolžnost, saj za morebitne kazni v primeru obsodb nimajo denarja. Župan je pojasnil, da je v okviru primopredaje Škerlj podal izjavo, da ti postopki ne tečejo, da občina ni bila vabljen na nobeno obravnavo niti v ta namen zagotovila kakršnih koli finančnih sredstev. Albert Pavlič je povedal, da bo dostavil dokumente, iz katerih izhaja, da je v postopkih udeležena občina in je na dokumentih občinski grb. Galič je povedal, da občinska uprava ni sprožila nobenega postopka in ni bilo v teh postopkih nič plačano z občinskim denarjem.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Kazenski ali odškodninski postopki, sproženi s strani Občine Šentjernej ali župana Občine Šentjernej, se ustavijo in obtožbe umaknejo. Občanom, ki so udeleženi v teh postopkih, se omogoči brezplačna pravna pomoč s strani Občine Šentjernej.

Pred glasovanjem so obrazložitev glasu podali nekateri občinski svetniki. Renata Turk: o predlaganem sklepu ne bo glasovala, saj nima konkretnih podatkov za odločanje o čem in zakaj glasuje. Jože Švalj: glasoval bo proti, saj smatra, da so osebe udeležene v postopkih povzročile škodo občini Šentjernej in nekaterim osebam. Repliciral je Albert Pavlič in povedal, da so bile vse obtožbe ovržene. Jože Simončič: nima ustreznih podatkov, da bi odločal, zato ne bo glasoval.

Navzočih je bilo 14 članov občinskega sveta. (3 nista javila prisotnosti)

ZA je glasovalo 8 članov.

PROTI je glasoval 1 član.

VZDRŽANIH je bilo 5 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Jože Švalj je izpostavil problem ugrezanja ceste v Rojah, na kar so krajani opozarjali že v prejšnjem mandatu. Naj občina apelira na upravljavca državne ceste, da se cesta sanira. Stane Galič je povedal, da bo občina dala pobudo za ureditev, da pa večjega vpliva nima, saj gre za državno cesto.

Darka Brajdič je podala pobudo za ureditev 4 naselij. Romi prejemajo položnice za odpadno vodo od EDŠ-ja, čeprav v teh naseljih ni urejeno odvajanje odpadnih voda, imajo pa interes, da se to uredi. Janez Hrovat je odgovoril, da je bila v naselju na Trdinovi zgrajena prva javna kanalizacija s čistilno napravo ter da je odlok, na podlagi katerega se odvajanje zaračunava, enak za vse.

Mojca Lampe Kajtna je podala pobudo za ustanovitev posvetovalnega telesa za družbene dejavnosti (turizem, šport, kultura, mladi in starejši občani), saj na tem področju ni jasno zastavljenih ciljev in usmerjene politike. Župan je pozdravil pobudo, vendar se zavzema za to, da zadeva ne bi bremenila proračuna.

Renata Turk je predlagala, da se predlogi in pobude podajajo že pred samo sejo, da na seji dobijo konkretne odgovore. Občinski svet naj pripravi program dela s termini za eno leto vnaprej. Župan je povedal, da so seje planirane vsako drugo sredo v mesecu, če ni gradiva, seje v tekočem mesecu ne bo, po potrebi bo sklical vmesne sestanke svetnikov. Predlagal je, da svetniki pobude in vprašanja podajajo pisno pred sejo, da bodo na seji dobili že odgovore. Renata Turk je postavila vprašanje glede avtobusa na Javorovico, ki vozi 3x dnevno za 9-11 otrok, predlagala je, naj se razmisli o kombiju. Župan je odgovoril, da je bil izvajalec šolskih prevozov izbran na podlagi razpisa. Izvajalec je obljubil minimalno ceno za vožnjo na Javorovico, tako da bi bil avtobusni prevoz cenejši od uporabe kombija.

Sabina Jordan je postavila vprašanje glede mostu v Mršeči vasi – na sosednji parceli stoji voda in je zelo močvirnato, pesek se ob nalivih sipa v Krko, zemljišče je potrebno urediti, da se omeji stroške sprotih popravil. Janez Hrovat je povedal, da je bil podan predlog za utrditev nasipa izvajalcu, kar bo v kratkem sanirano. Na omenjeni parceli, kjer stoji voda, je bil narejen prepust, ki ne funkcioniira, zato je bila podana reklamacija izvajalcu.

Karmen Pavlič je postavila vprašanje glede ureditve sanitarij na pokopališču v Orehovici, kar je že bilo planirano v proračunu, ampak ni bilo realizirano. Drugo vprašanje je bilo ozko grlo v Orehovici. Župan je povedal, da s tem ni seznanjen, da pa bodo zadeve uvrščene v proračun, če bodo za to zagotovljena sredstva.

Albert Pavlič je postavil vprašanje glede dejanske finančne slike občine, meni da je stanje zadolženosti drugačno, kot je navedeno v poročilu občinske uprave. Predlagal je, da občina pozove računsko sodišče, da preveri poslovanje občine v zadnjih dveh mandatih, da se ovržejo ali ugotovijo zadeve, ki lahko bremenijo novega župana in nov občinski svet. Postavil je vprašanje na direktorju, kako je lahko on in občinska uprava molče spremljal nerealne predvolilne obljube bivšega župana (gradbeno dovoljenje za vrtec sploh ni bilo pridobljeno) in kako se pred volitvami začeti projekti zaključujejo. Zahteval je pisni odgovor. Izpostavil je tudi, da je bil most v Mršeči vasi leta 2011 opredeljen kot nevarni objekt, na kar so takrat župana opozorili. Zakaj občina takrat ni storila vse, da bi preprečila morebitno škodo in mostu zaprla? Zahteval je pisni odgovor. Nevarne šolske poti so bile kot take opredeljene, projekti pa ne speljani do konca. Ti projekti naj se obravnavajo kot prioriteta. Župan je odgovoril, da je bila občina opozorjena, da je potrebno na šolskih poteh postaviti ustrezne prometne znake in da bo to storjeno. Župan je povedal, da ima občina na današnji dan 403 tisoč EUR zapadlih obveznosti oz. neplačanih računov, 4.11. je bilo tega 500 tisoč EUR. Zapadle fakture se bodo prenašale v naslednje leto, ker večjih investicij ne bo, bo to poravnano do konca leta, potem bo občina obveznosti poravnala sproti. V januarju bo občina vzela 300 tisoč EUR kratkoročnega posojila, da bodo tiste fakture, ki ne morejo počakati, poravnane. Nove investicije se bodo začele 2016. Strinjal se je s pozivom računskemu sodišču.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Občina Šentjernej pozove Računsko sodišče Republike Slovenije, da opravi pregled poslovanja Občine Šentjernej v mandatih 2006 – 2010 in 2010 – 2014.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI ni glasoval noben član.

VZDRŽAN je bil en član.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Prioritetno se izvedejo in realizirajo dogovorjene aktivnosti in podpisani dogovori na temo varnih šolskih poti v občini Šentjernej, druge aktivnosti na to temo pa se čim prej realizirajo.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

PROTI ni glasoval noben član.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Janez Selak je postavil vprašanje, koliko je iz štirih vasi, ki so vključene v prvo fazo komunalnega opremljanja, izvedenih komunalnih priključkov na čistilno napravo in kako daleč je druga faza. Odgovoril je Stanislav Galič, da bodo točne številke in natančen odgovor s statistiko posredovani v pisni obliki.

Jože Simončič je izpostavil problema parkirišča ob pokopališču v Orehovici, na katerem stoji voda in je zato neuporabno. Predlagal je, da se parkirišče uredi. Župan je odgovoril, da so aktivnosti za sanacijo (navoz peska in odvodnjavanje v vrednosti približno 1.500 EUR) že naročene. Povedal je tudi, da je CGP d.o.o. zaradi poplav občini odobril dodatno kvoto peska v obsegu 3000 m³. Poraba peska je bila prekoračena za približno 40 tisoč EUR, kar je občina plačala.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Pooblasti se Mojco Lampe Kajtna, skupaj z županom in občinsko upravo ter Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da se pričnejo aktivnosti za imenovanje komisije za družbene dejavnosti.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

VZDRŽAN je bil 1 član.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Viktorija Rangus je podala pobudo, da se organizira občinsko silvestrovanje na trgu v Šentjerneju in da se povabi društva k sodelovanju. Albert Pavlič je povedal, da se strinja s pobudo. Organizacijski odbor bo zagotovil izvedbo prireditve v sodelovanju z občino, društvi in študenti. Župan je pobudo podprl, povedal je, da bodo študentje organizirali prednovoletno tržnico, občina bo silvestrovanje prijavila kot prireditev in občanom poslala vabilo. Župan naj organizira organizacijski odbor, s tem se je župan strinjal.

2. Seznanitev z imenovanjem podžupanov Občine Šentjernej

Župan je podal uvodno obrazložitev, za obdobje enega leta je imenoval podžupana Janeza Selaka in Alberta Pavliča. Albert Pavlič je povedal, da bo nadomestilo za opravljanje funkcije v celoti namenil za humanitarne in druge družbene namene. Župan je povedal, da bo enako storil Janez Selak.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Občinski svet se seznanil z imenovanjem občinskih svetnikov Janeza Selaka in Alberta Pavliča za podžupana Občine Šentjernej.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

PROTI je glasoval 1 član.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Župan je povedal, da bo Janez Selak pokrival družbene, športne dejavnosti, Albert Pavlič pa zadeve na področju komunalnih stvari ter da računa tudi na sodelovanje civilne iniciative.

3. Potrditev mandata nadomestnemu članu občinskega sveta

Andrej Mikec, predsednik KMVVI, je podal uvodno obrazložitev.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Občinski svet Občine Šentjernej potrdi mandat članu občinskega sveta, izvoljenemu na lokalnih volitvah 5. oktobra 2014, Francu Šinkovcu, Dolenje Mokro Polje 18b, Šentjernej.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Ob 19.50 je sledil odmor, seja je bila prekinjena za 10 minut.

Seja se je nadaljevala ob 20. uri. Prisotnih je bilo 18 članov.

Sledile so točke 4 – 8

V okviru točk 4-8 se je izvedlo imenovanje Nadzornega odbora Občine Šentjernej, predstavnikov ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Osnovna šola Šentjernej, nadomestnega člana – predstavnika ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Vrtec Čebelica Šentjernej, delovnih teles Občinskega sveta Občine Šentjernej, uredniškega odbora občinskega javnega glasila »Šentjernejsko glasilo«.

Skupno uvodno obrazložitev k točkam je podal Andrej Mikec, predsednik KMMVI. Predlagal je, da se pri vseh točkah izvedejo tajne volitve in da se imenuje tričlanska komisija za izvedbo tajnih volitev.

Župan je odprl razpravo. Razpravljala je Viktorija Rangus. Postavila je vprašanje glede imenovanja članov predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda Osnovna šola Šentjernej in Vrtec Čebelica Šentjernej ter združljivosti funkcij v primeru, ko je predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda starš otroka, ki obiskuje isti zavod. Inšpekcija, ki je opravljala nadzor v šoli v preteklem letu, je opozorila, da gre v tem primeru za konflikt interesov. Tina Gazvoda je podala odgovor, da po pojasnilu ministrstva za šolstvo ZOFVI take omejitve ne določa. Konflikt interesov ureja ZIntPK, ki take izrecne prepovedi ne določa, je pa to vprašanje politične higiene.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

1. Občinski svet izvede tajne volitve za imenovanje:

- 5 članov v nadzorni odbor,
- 3 članov v svet zavoda Osnovna šola Šentjernej,
- 1 člana v svet zavoda Vrtec Čebelica Šentjernej,
- 2 članov v statutarno-pravno komisijo – za predstavnike občanov (predlagani trije predstavniki občinskega sveta se samo potrdijo),
- 2 članov v komisijo za kmetijstvo – za predstavnike občanov (predlagani trije predstavniki občinskega sveta se samo potrdijo),
- 5 članov odbor za okolje in prostor,
- 5 članov komisije za elementarne nesreče,
- 5 članov komisije za nagrade in priznanja,
- 5 članov komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Šentjernej,
- 2 članov uredniškega odbora – za predstavnike občinskega sveta in 1 člana – za predstavnika občanov (2 članici – zaposleni v občinski upravi se samo potrdita).

2. V komisijo za izvedbo tajnih volitev se na podlagi 58. člena poslovnika občinskega sveta Občine Šentjernej imenujejo trije občinski svetniki:

- Samo Hudoklin,
- Viktorija Rangus,
- Karmen Pavlič.

3. Člani komisije izmed sebe imenujejo predsednika.

4. Komisija izvede postopek tajnih volitev, ugotovi izid glasovanj in ga predstavi občinskemu svetu.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Sledilo je tajno glasovanje. Seja je bila nato z namenom ugotovitve izidov tajnih volitev ob 20.20 prekinjena za nedoločen čas.

Seja se je nadaljevala ob 21.15. Prisotnih je bilo 18 članov.

4. Imenovanje Nadzornega odbora Občine Šentjernej

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za člane nadzornega odbora.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V nadzorni odbor Občine Šentjernej se imenujejo:

- Borse Pavel, Dolnji Maharovec 32, Šentjernej,
- Kečkeš Samo, Turopolje 13, Šentjernej,
- Stipan Tajana, Prvomajska cesta 4, Šentjernej,
- Stopar Damjana, Veliki Ban 11a, Šentjernej,
- Škoda Janja, Ledeča vas 6, Šentjernej.

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 18 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

5. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Osnovna šola Šentjernej

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za predstavnike ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Osnovna šola Šentjernej. V prvem krogu glasovanja sta največ glasov prejela in bila izvoljena Pavlič Patricija in Rešetič Tomaž. Aleš Medle, Androja Tugomir in Krek Hudoklin Katarina so prejeli enako število glasov, zato bo za izvolitev enega od njih potrebno ponovno izvesti tajne volitve.

6. Imenovanje nadomestnega člana – predstavnika ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Vrtec Čebelica Šentjernej

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za nadomestnega člana – predstavnika ustanovitelja – Občine Šentjernej, v Svet zavoda Vrtec Čebelica Šentjernej.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V svet zavoda Vrtec Čebelica Šentjernej se za nadomestnega člana predstavnika ustanovitelja za preostanek mandatne dobe imenuje:

- Mrak Šeruga Vesna, Mršeča vas 6, Šentjernej.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.
ZA je glasovalo 17 članov.
Predlog sklepa je bil sprejet.

7. Imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Občine Šentjernej

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za člane statutarno-pravne komisije, za člane izmed občanov.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V statutarno-pravno komisijo se imenujejo naslednji člani:

- Lokovšek Janja, Hrvaški Brod 15, Šentjernej,
- Rangus Marjetka, Gorenje Vrhpolje 92, Šentjernej,
- Rangus Viktorija, Gorenji Maharovec 7, Šentjernej,
- Rešetič Marija, Mali Ban 14, Šentjernej,
- Turk Renata, Turopolje 9, Šentjernej.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.
ZA je glasovalo 17 članov.
Predlog sklepa je bil sprejet.

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za člane komisije za kmetijstvo, za člane izmed občanov.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V komisijo za kmetijstvo se imenujejo naslednji člani:

- Frančič Franc, Stara vas 24, Šentjernej,
- Hudoklin Samo, Cesta oktobrskih žrtev 50a, Šentjernej,
- Judež Vida, Pristava 4, Šentjernej,
- Kovač Janez, Gorenja Brezovica 52, Šentjernej,
- Simončič Jože, Cerov Log 17, Šentjernej.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.
ZA je glasovalo 17 članov.
Predlog sklepa je bil sprejet.

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za člane odbora za okolje in prostor.

Tina Gazvoda je podala pojasnilo, da so skladno s poslovníkom v odbor lahko imenovani tudi več kot trije svetniki in manj kot dva občana. Ker je svetnik Albert Pavlič dobil več glasov kot kandidati izmed občanov (razen Milene Drnovšek), je izvoljen v odbor.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V odbor za okolje in prostor se imenujejo:

- Cvelbar Peter, Vrh pri Šentjerneju 3a, Šentjernej,
- Drnovšek Milena, Zameško 1, Šentjernej,
- Lampe Kajtna Mojca, Trg gorjanskega bataljona 6, Šentjernej,
- Pavlič Albert, Staro sejmišče 5, Šentjernej,
- Simončič Jože, Cerov Log 17, Šentjernej.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za člane komisije za elementarne nesreče. V prvem krogu glasovanja so največ glasov prejeli in bili izvoljeni Jordan Sabina, Šinkovec Franc, Pavlič Albert in Šolar Franc. Kromar Franc in Textor Erik sta prejela enako število glasov, zato bo za izvolitev enega od njiju potrebno ponovno izvesti tajne volitve.

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za člane komisije za nagrade in priznanja.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V komisijo za nagrade in priznanja se imenujejo:

- Cekuta Milena, Šmalčja vas 38, Šentjernej,
- Cvelbar Peter, Vrh pri Šentjerneju 3a, Šentjernej,
- Pavlič Karmen, Orehovica 1a, Šentjernej,
- Recelj Vida, Šmalčja vas 37, Šentjernej,
- Selak Janez, Novomeška cesta 12a, Šentjernej.

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 18 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za člane komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Šentjernej.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V komisijo za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Šentjernej se imenujejo:

- Brajdič Darka, Trdinova cesta 19, Šentjernej,
- Gregorič Franc, Groblje pri Prekopi 14, Šentjernej,
- Jordan Tone, Mihovica 25, Šentjernej,
- Rangus Marjetka, Gorenje Vrhpolje 92, Šentjernej,
- Rangus Viktorija, Gorenji Maharovec 7, Šentjernej.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

8. *Imenovanje uredniškega odbora občinskega javnega glasila »Šentjernejsko glasilo«*

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide tajnih volitev za člane uredniškega odbora Šentjernejskega glasila, izmed občinskih svetnikov in izmed občanov.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V uredniški odbor Šentjernejskega glasila se za mandatno dobo občinskega sveta imenujejo:

- Jordan Sabina, Zameško 22, Šentjernej,
- Lakner Sofrić Vesna, Gorenje Vrhpolje 53, Šentjernej,
- Petrič Anita, Papirniška ulica 13, Krško,
- Topolovšek Andreja, Dobrava ob Krki 17a, Podbočje,
- Turk Renata, Turopolje 9, Šentjernej.

Navzočih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 18 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Sledilo je ponovno tajno glasovanje. Seja je bila nato z namenom ugotovitve izidov tajnih volitev ob 21.45 prekinjena za nedoločen čas.

Seja se je nadaljevala ob 22.20. Prisotnih je bilo 17 članov. Sejo je zapustil Igor Kalin.

K 7. točki dnevnega reda

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide drugega kroga tajnih volitev za člane komisije za elementarne nesreče.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V komisijo za elementarne nesreče se imenujejo:

- Jordan Sabina, Zameško 22, Šentjernej,
- Kromar Franc, Turopolje 2, Šentjernej,
- Pavlič Albert, Staro sejmišče 5, Šentjernej,
- Šinkovec Franc, Dolenje Mokro Polje 18b, Šentjernej,
- Šolar Franc, Groblje 8, Šentjernej.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

K 5. točki dnevnega reda

Viktorija Rangus, predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev, je predstavila izide drugega kroga tajnih volitev za člana sveta zavoda Osnovna šola Šentjernej - predstavnika ustanovitelja.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

V svet zavoda Osnovna šola Šentjernej se za člane - predstavnike ustanovitelja za mandatno dobo štirih let imenuje:

- Medle Aleš, Zapuže 7, Šentjernej,
- Pavlič Patricija, Gorenje Vrhpolje 71, Šentjernej,
- Rešetič Tomaž, Mali Ban 14, Šentjernej.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

9. Predlog 2. rebalansa proračuna Občine Šentjernej za leto 2014

Uvodno obrazložitev je podala Andreja Topolovšek.

Župan je odprl razpravo. Razpravljala je Viktorija Rangus. Postavila je vprašanja glede izdatkov za blago in storitve med odhodki (energija, voda, komunalne storitve in komunikacije), v rebalansu se seštevki ne ujemajo. Andreja Topolovšek je odgovorila, da seštevke dela program, tako da podatki držijo. Viktorija Rangus je vprašala še glede postavke komunalnega prispevka. Andreja Topolovšek je povedala, da se postavka z rebalansom ne spreminja; gre za komunalni prispevek, ki ga je plačalo podjetje, ki pa potem ni pridobilo gradbenega dovoljenja, zato je upravičeno do vračila prispevka, ki se vrača po obrokih in je zato navedeno med odhodki. Viktorija Rangus je postavila vprašanje glede stroškov medobčinskega inšpektorata in redarstva. Andreja Topolovšek je pojasnila, da Občina Šentjernej kot sedežna občina v proračunu izkazuje vse odhodke, sorazmerni del stroškov ostale občine ustanoviteljice povrnejo, kar je prikazano med prihodki. Viktorija Rangus je postavila vprašanje glede pridobivanja nepremičnega premoženja na Cesti oktobrskih žrtev za potrebe rekonstrukcije ceste, zakaj je taka razlika v cenah zemljišč po kvadratu v primerjavi z Brezovico. Andreja Topolovšek je povedala, da je vrednost navedena na podlagi sklenjenih pogodb, da pa znesek pomeni seštevke več nepremičnin. Stanislav Galič je odgovoril, da bo pripravljena točna razčlemba in posredovana pisno. Razpravljal je Jože Simončič glede sredstev za kmetijstvo, zakaj so le-ta prenesena v leto 2015. Vprašal je tudi, zakaj so poskočila sredstva na postavki za plačilo nepoklicne funkcije podžupanov. Andreja Topolovšek je povedala, da je do povečanja prišlo zaradi nepoklicne opravljanje funkcije novoizvoljenega župana. Sredstva se vodijo na postavki za nepoklicno opravljanje funkcije, zato je postavka večja, ker v proračunu za 2014 to ni bilo planirano. Sredstva za kmetijstvo so prenesena v leto 2015 zaradi trenutne nezmožnosti plačila. Postavil je tudi vprašanje glede prodaje gradu Prežek. Odgovoril je Stanislav Galič, ki je povedal, da je prodaja planirana že tri leta. Grad je bil ponujen v prodajo agencijam, ki se ukvarjajo s prodajo takih nepremičnin, vendar resnega odziva ni bilo. Razmišlja se, da bi se izvedel mednarodni razpis za prodajo. Problem je v tem, da je okoli gradu zelo malo pripadajočega zemljišča, zato ni interesentov za nakup. Razpravljal je Jože Švalj. Postavil je vprašanje glede postavke intervencijskega programa in obveznosti, na kateri je povišan indeks, in glede parkirnih prostorov pri pokopališču v Šmarju, za katere so predvidena sredstva brisana. Andreja Topolovšek je

povedala, da se je proračunska rezerva (splošna rezervacija) zaradi sanacije infrastrukture po poplavah že porabila; da bi lahko zagotovili nujno sanacijo, se je povečala postavka proračunske rezerve za nepredvidene naloge, ki morajo biti financirane iz intervencijskih sredstev. Razpravljal je Andrej Mikec. Postavil je vprašanje glede nedavčnih prihodkov in glob za degradacijo in uzurpacijo prostora – kaj to pomeni in kdo te globe napiše. Andreja Topolovšek je povedala, da so nedavčni prihodki znižani, zaradi manj prihodkov od komunalnega prispevka za novogradnje. Povečanje na temo uzurpacije in degradacije prostora je posledica odločb izdanih s strani upravne enote v zvezi s črnimi gradnjami, del teh sredstev pripada proračunu občine. Marjetka Rangus je postavila vprašanje, zakaj so brisane nekatere že planirane investicije (ureditev turističnih spomenikov) in ali gre samo za prenos v prihodnost. Skrbi jo zmanjševanje postavk za ureditev cestnega prometa, konkretno avtobusna postaja v Rojah, zmanjševanje postavke za čiščenje meteornih kanalov, kaj je razlog za zmanjšanje proračunske postavke za osnovno šolo. Župan je pojasnil, da rebalans pomeni ureditev financiranja potreb občine do konca proračunskega leta, da bo sestavljen nov proračun za leto 2015 in da računa na pomoč in predloge občinskih svetnikov, da se ustrezni projekti uvrstijo v proračun. Andreja Topolovšek je povedala, da so investicije v rebalansu pomembno zmanjšane, zato ker se v proračunu planirane investicije, ki se niso izvedle do novembra, ne bodo izvedle do konca leta, tudi plačilo nekaterih že zaračunanih storitev za investicije je preneseno v naslednje proračunsko leto. Za šolo so zmanjšana sredstva za tekoče materialne stroške glede na realizacijo, saj se je pokazalo, da bodo letošnji dejanski stroški nižji od planiranih.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Osnutek Odloka o 2. rebalansu proračuna Občine Šentjernej za leto 2014 se prekvalificira v predlog.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Občinski svet sprejme predlog Odloka o 2. rebalansu proračuna Občine Šentjernej za leto 2014.

Navzočih je bilo 16 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

VZDRŽAN je bil en član.

Predlog sklepa je bil sprejet.

10. Obravnava osnutka Odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podala Tina Gazvoda.

Župan je odprl razpravo. Razpravljal Andrej Mikec. Postavil je vprašanje, ali lahko občina, glede na to, da je Zdravstveni dom Novo mesto zaprl laboratorij v Šentjerneju, pogojuje

sprejetje odloka s ponovno vzpostavitvijo laboratorija v Šentjerneju. Župan je odgovoril, da načrtuje sestanek z direktorico zavoda na temo laboratorija. Razpravljal je Albert Pavlič. Vprašaj je, kakšna je teža odločitve občinskega sveta Občine Šentjernej, ali lahko kljub nesprejetju odloka sprememba odloka obvelja. Tina Gazvoda je povedala, da morajo odlok sprejeti vse občine ustanoviteljice v enakem besedilu, sicer se sprememba odloka ne more sprovesti. Albert Pavlič je predlagal, da se svetniki na tej seji zgolj seznanijo z nameravano spremembo odloka in je ne potrdijo niti ne zavrnejo. Razpravljal je Jože Simončič, ki se je strinjal s predlogom.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

Občinski svet se je seznanil s predlogom spremembe Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 16 članov.

VZDRŽAN je bil en član.

Predlog sklepa je bil sprejet.

11. Predlog cen programov predšolske vzgoje za Vrtec Čebelica

Uvodno obrazložitev je podala Darja Will.

Župan je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

I. Cene programov predšolske vzgoje v Vrtcu Čebelica po posameznih programih so:

1. prvo starostno obdobje (1-3) in družinsko varstvo 439,00 €

2. drugo starostno obdobje (3-6) 329,00 €

II. Stroški živil za otroka iz prvega in drugega starostnega obdobja ter družinskega varstva v Vrtcu Čebelica znašajo 1,50 € na dan.

III. Cena 10. (desete) ure in vsake nadaljnje ure varstva znaša 2,21 €.

IV. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Šentjernej, uporablja pa se od 1.1.2015 dalje.

V. Z dnem uporabe tega sklepa preneha veljati sklep št. 031-185/2012-OS, z dne 12.12.2012.

Navzočih je bilo 15 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 15 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

12. A) Predlog sklepa o razveljavitvi Tehničnega popravka Odloka o ureditvenem načrtu za kvartarne in storitvene dejavnosti v Šentjerneju

B) Predlog sklepa o razveljavitvi Tehničnega popravka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kvartarne in storitvene dejavnosti v Šentjerneju – II. faza

Uvodno obrazložitev je podala Vesna Mancini.

Župan je odprl razpravo. Razpravljal je Albert Pavlič. Izpostavil je problema, da so se pred volitvami pojavile zavajajoče informacije, da je občina pridobila gradbeno dovoljenje za vrtec in da je zaradi situacije občini nastala škoda, saj so izdelovalci storitev zaračunali in bi jih bilo potrebno pozvati, da občini povrnejo stroške, nastale zaradi njihovega neprofesionalnega ravnanja. Župan je odgovoril, da ima z Goletom sestanek na to temo, da je občina plačala 12 tisoč EUR za idejni projekt, ostalih 21 tisoč EUR ostaja odprtih. O dogovorjenem bodo svetniki obveščeni. Meni, da je treba spremeniti OPPN, tako da bo lahko izdano gradbeno dovoljenje. Stanislav Galič je povedal, da je bil projektant opozorjen na nepravilnost in da se zna zgoditi, da gradbenega dovoljenja na podlagi izdelanega projekta ne bo mogoče pridobiti, vendar je bilo s strani načelnice UE Novo mesto zagotovljeno, da bo zadeva rešena pozitivno, zato se je postopek izvedel do konca. Škoda se da popraviti: za vrednost, ki jo je zaračunal, lahko izdelovalec preprojektira obstoječ projekt. Gradbeno dovoljenje še ni bilo zavrnjeno, je pa treba paziti, da ustavno sodišče občini ne bo naložilo dodatnih obveznosti ali sankcij. Razpravljal je Jože Švalj. Vprašal je, ali bo potrebno sprejeti nov OPPN. Stanislav Galič je povedal, da bo nov OPPN potreben, če ostane v veljavi že izdelan projekt. Obstaja pa tudi možnost, da se projekt spremeni, tako da bo ustrezal veljavnemu zazidalnemu načrtu. Razpravljal je Andrej Mikec glede odprte postavke 21 tisoč EUR. Andreja Topolovšek je povedala, da je bilo za idejni projekt plačanih 14 tisoč EUR, da velja pogodba v vrednosti cca. 22 tisoč EUR, da pa je bilo do sedaj zaračunanih in že zapadlih terjatev 7 tisoč EUR, za ostalo računi še niso bili izstavljeni. Župan je povedal, da je imel razgovor z ravnateljico vrtca, ki ni bila vključena v izdelavo projekta in ni mogla izpostaviti potreb vrtca ter da je treba v vrtcu zagotoviti kapaciteto za naslednjih 20 let. Janez Selak je predlagal, da se izvede že narejeni projekt – nov vrtec, da se ne dozidava obstoječega.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

I. Občinski svet Občine Šentjernej razveljavi Tehnični popravek Odloka o ureditvenem načrtu za kvartarne in storitvene dejavnosti v Šentjerneju, objavljenega v Uradnem vestniku Občine Šentjernej št. 7/2014.

II. Sklep o razveljavitvi Tehničnega popravka se objavi v Uradnem vestniku Občine Šentjernej.

III. Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa:

I. Občinski svet Občine Šentjernej razveljavi Tehnični popravek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kvartarne in storitvene dejavnosti v Šentjerneju - II. faza, objavljenega v Uradnem vestniku Občine Šentjernej št. 7/2014.

II. Sklep o razveljavitvi Tehničnega popravka se objavi v Uradnem vestniku Občine Šentjernej.

III. Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi.

Navzočih je bilo 17 članov občinskega sveta.

ZA je glasovalo 17 članov.

Predlog sklepa je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 23.30 uri.

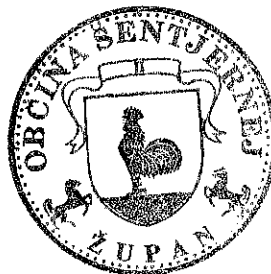
Številka: 9000-18/2014

Datum: 14.1.2015

Zapisala:

Tina Gazvoda

Gazvoda



Župan
Radko Luzar

