



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki

Trubarjeva cesta 5, 8310 Šentjernej, tel: 07/ 393 35 61, faks: 07/ 393 35 80, e-naslov: medobcinski.inspektorat@sentjernej.si

V imenu:

Občine Šentjernej Občine Škocjan Občine Šmarješke Toplice Občine Kostanjevica na Krki

Številka: 061-0009/2017-2

Datum: 27. 3. 2017

Občina Šentjernej
Prvomajska cesta 3a
8310 Šentjernej

Zadeva: **Kratko poročilo o delu Skupne občinske uprave na območju občine Šentjernej za leto 2016**

Delo Skupne občinske uprave - Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevice na Krki (v nadaljevanju: Medobčinski inšpektorat in redarstvo) je predstavljeno kot celota v predhodnem generalnem poročilu. V tem poročilu prikazujemo le podatke o delu za območje občine Šentjernej.

1. MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO KOT PREKRŠKOVNI ORGAN

1.1 PODATKI IZ Pn IN Odl VPISNIKOV

Skladno z državnim Pravilnikom o obliki in vsebini vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih (Uradni list RS, št. 33/11 in 69/13), vodi prekrškovni organ – inšpektorat in redarstvo, zaradi učinkovitega vodenja in preglednosti postopkov o prekrških ter zaradi statističnega poročanja, posebej vpisnike za zadeve, v katerih se izda plačilni nalog (Pn vpisnik) in posebej vpisnike za zadeve, v katerih se izda odločba o prekršku (Odl vpisnik).

Na podlagi pridobljenih podatkov iz navedenih zbirk oz. vpisnikov podajamo naslednje ugotovitve (skupno za redarstvo in inšpekcijo), in sicer skupno za vse občine ustanoviteljice za leto 2016 in posebej za Občino Šentjernej.

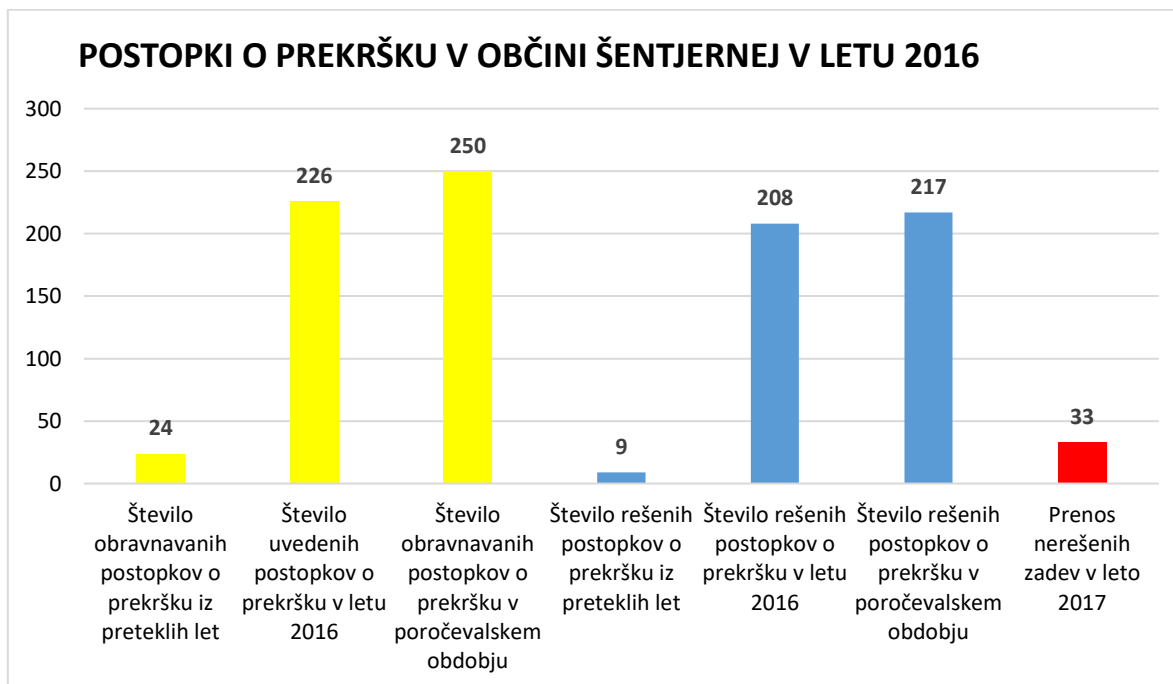
Tabela 1: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov

PARAMETER	SKUPAJ VSE OBČINE USTANOVITELJICE	OBČINA ŠENTJERNEJ
Število obravnavanih postopkov o prekršku iz preteklih let	43	24
Število uvedenih postopkov o prekršku v letu 2016	500	226
Število obravnavanih postopkov o prekršku v poročevalskem obdobju	543	250
Izdana obvestila o prekršku	424	198
Izdana opozorila (pisna in ustna)	576	207

Izdani plačilni nalogi	107	54
Izdane odločbe o prekršku	17	4
Izrek opomina	7	1
Izrek globe	466	226
Ugovori	13	5
Vložene zahteve za sodno varstvo	3	1
Sodna odločitev	3 – krat zavrjnena kot neutemeljena	1 – krat zavrjnena kot neutemeljena
Uradni zaznamek, da ne bo izdana odločba o prekršku	3	0
Terjatve (predlogi)	32	21
Število rešenih postopkov o prekršku iz preteklih let	17	9
Število rešenih postopkov o prekršku v letu 2016	460	208
Število rešenih postopkov o prekršku v poročevalskem obdobju	477	217
Prenos nerešenih zadev v leto 201	66	33

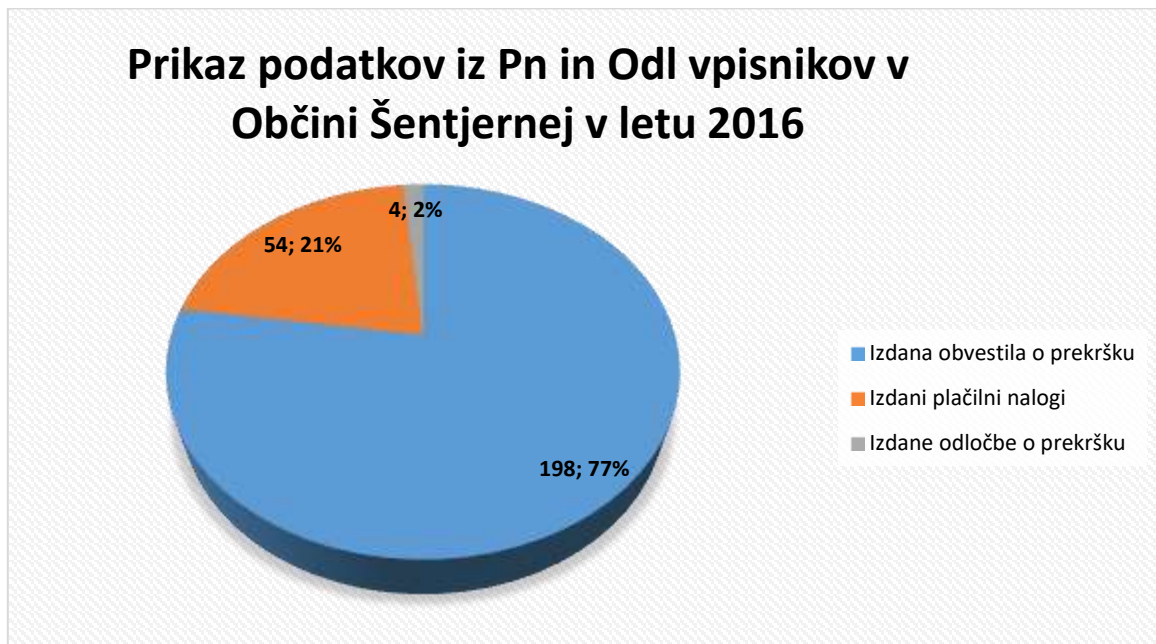
Vir: lasten

Graf 1: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov za leto 2016



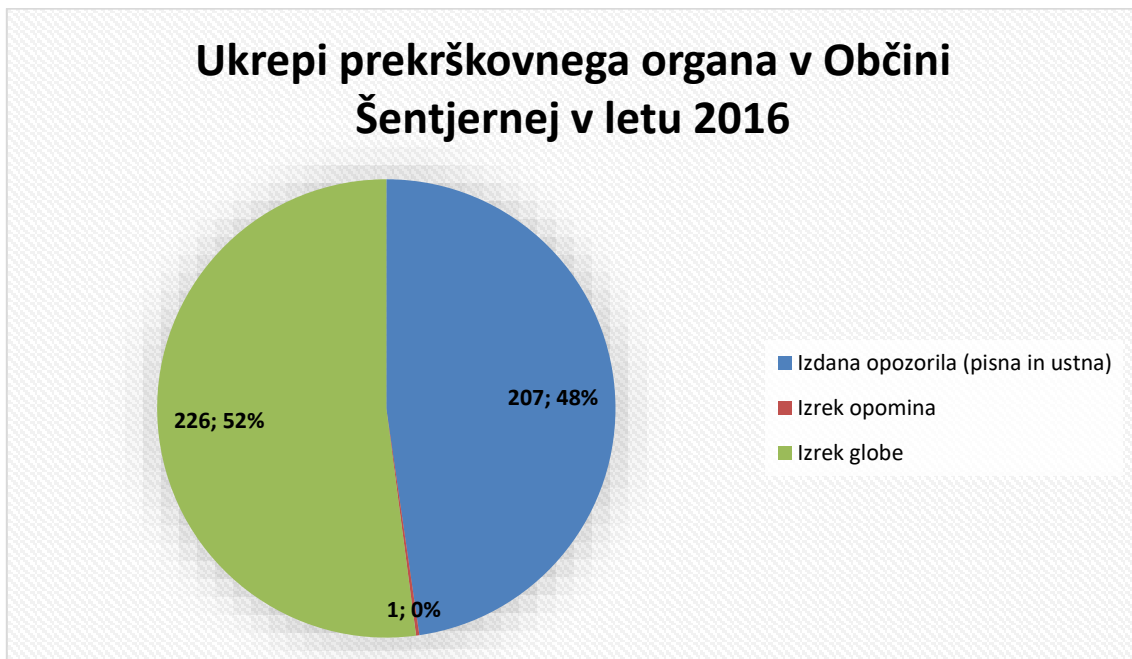
Vir: lasten

Graf 2: Prikaz podatkov iz Pn in Odl vpisnikov za leto 2016



Vir: lasten

Graf 3: Ukrepi prekrškovnega organa



Vir: lasten

Kot je razvidno iz podatkov je Medobčinski inšpektorat in redarstvo v letu 2016 (2015) izdal 198 (136) obvestil o prekršku, 54 (5) plačilnih nalogov in 4 (8) odločbe o prekršku. Medobčinski inšpektorat in redarstvo pa še vedno v veliki meri deluje preventivno, kar dokazuje tudi 207 (406) izdanih opozoril (pisnih in ustnih) in 1 (5) opominov, kar skupaj predstavlja 48 (74) % izrečenih ukrepov pooblaščenih uradnih oseb. Preostalih 52 (26) % oziroma 226 (143) ukrepov pa je bilo izrečenih glob. Zoper plačilni nalog redarstva je bilo vloženi 5 (3) ugovori, zoper izdane odločbe o prekršku pa je bila vložena 1 (0) zahteva za sodno varstvo. 2 (2) ugovora sta bila utemeljena, zaradi česar sta se postopka zoper kršitelja ustavila. V prekrškovnih postopkih ni prišlo do odvzema predmeta. Skupno je bilo v letu 2016 (2015) vodenih 250 (151) postopkov

o prekršku, od tega 24 (6) postopkov o prekršku iz preteklih let in 226 (145) uvedenih postopkov o prekršku v poročevalskem obdobju. Skupaj je bilo rešenih 217 (132) postopkov, od tega 9 postopkov o prekršku iz preteklih let in 208 postopkov o prekršku, ki so bili uvedeni v poročevalskem obdobju. 33 postopkov o prekršku se prenese v leto 2017.

1.2 PODATKI O GLOBAH IN SODNIH TAKSAH

Prometa (priliva) je bilo v letu 2016 (2015) iz naslova glob v višini 15.9690,00 (3.980,00) eurov. Prometa iz naslova sodnih taks je bilo v letu 2016 v višini 60,00 (140,00) eurov, skupaj 16.020,00 (4.120,00) eurov.

Izrečenih glob v letu 2016 (2015) je bilo za 29.960,00 (7.960,00) eurov (brez sodnih taks). Pri tem je potrebno upoštevati možnost polovičnega plačila, potencialne ugovore, zahteve za sodno varstvo, sodne odločitve ter izterjave. Izrečenih sodnih taks je bilo 270,80 (200,00) eura.

2. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO

Inšpekcijsko nadzorstvo se je izvajalo v skladu s Program dela medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki za leto 2016. Tako so se izvajali planirani (usmerjeni) pregledi po Programu dela za 2016 in izredni inšpekcijski pregledi (po prijavi), opravljali pa so se tudi kontrolni inšpekcijski pregledi v primerih naložene odprave nepravilnosti. Inšpektorat pa je izvajal tudi pogostokrat prisotnost na terenu, zaradi preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Tabela 2: Prikaz podatkov v zvezi s prijavi

Parameter	SKUPAJ VSE OBČINE USTANOVITELJICE	OBČINA ŠENTJERNEJ
Število prijav preteklega obdobja	152	55
Število prejetih prijav v letu 2016	177	76
Število obravnavanih prijav v poročevalskem obdobju	329	131
Število rešenih prijav preteklih let	71	29
Število rešenih prijav prejetih v letu 2016	105	49
Število rešenih prijav v poročevalskem obdobju	176	78
Prenos nerešenih prijav v leto 2017	153	53

Vir: lasten

Tabela 3: Prikaz podatkov v zvezi z inšpekcijskimi postopki

PARAMETER	SKUPAJ VSE OBČINE USTANOVITELJICE	OBČINA ŠENTJERNEJ
Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov preteklih let	72	30
Število uvedenih inšpekcijskih postopkov v letu 2015	240	144
Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov v poročevalskem obdobju	312	174
Število rešenih inšpekcijskih postopkov preteklih let	48	16
Število rešenih inšpekcijskih postopkov iz leta 2015	54	18
Število rešenih inšpekcijskih postopkov v poročevalskem obdobju	102	34
Prenos nerešenih inšpekcijskih postopkov v leto 2016	210	140
Število opravljenih inšpekcijskih pregledov	77	38
Število opravljenih kontrolnih inšpekcijskih pregledov	39	19
Skupaj število opravljenih pregledov:	116	57
Izdane odločbe	16	6
Izdana opozorila (ustna ali na zapisnik)	26	18
Izdani sklepi	43	4
Izdana vabila na zaslišanja strankam, pričam	1	1
Uradni zaznamek	64	30
Izdani zapisniki o inšpekcijskem pregledu	43	26
Izdani zapisniki o inšpekcijskem pregledu in odstopljen pristojni inšpekcijski službi	8	5
Izdani zapisniki o kontrolnem pregledu	80	47
Izdani zapisniki o zaslišanju strank, prič	11	0
Posredovanje zahteve drugim organom za posredovanje dokazov oziroma podatkov	142	16
Skupaj število izdanih dokumentov v okviru vodenja inšpekcijskih postopkov:	408	135

Vir: lasten

Inšpektorat je v leto 2016 (2015) iz preteklih let prenesel še 55 (39) nezaključenih / nerešenih prijav. V letu 2016 (2015) pa je bilo prejetih 76 (63) novih prijav, kar pomeni za poročevalsko obdobje reševanje 131 (102) prijav.

V okviru skupaj 131 (102) nerešenih prijav, se je v letu 2016 (2015) nadaljevalo vodenje 30 (16) inšpekcijskih postopkov iz preteklih let, v letu 2016 (2015) pa je bilo uvedenih 144 (45) novih inšpekcijskih postopkov, tako je inšpektorat v letu 2016 (2015) vodil 174 (61) inšpekcijskih postopkov.

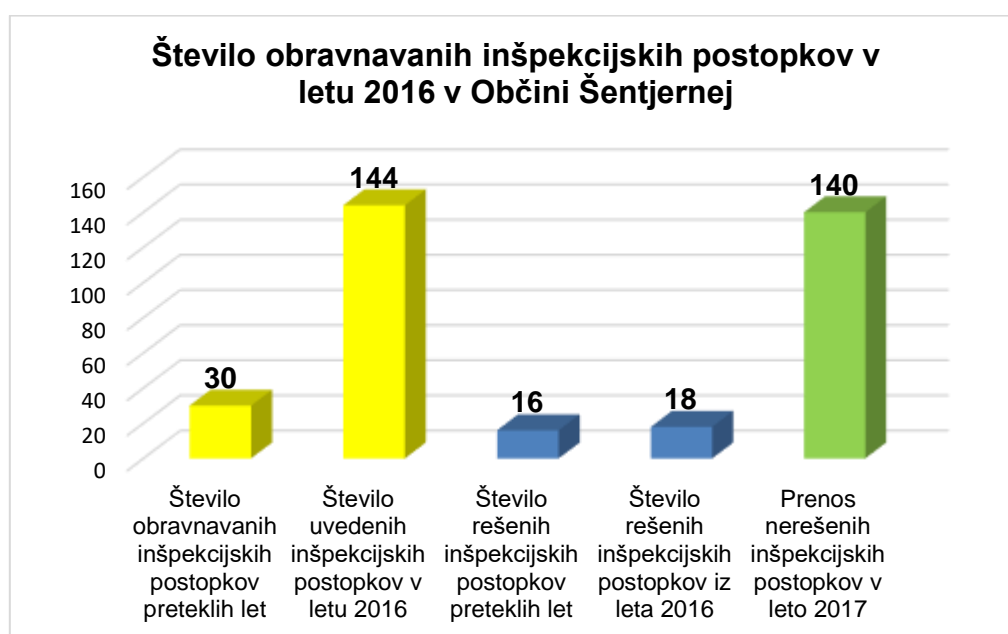
V letu 2016 (2015) je inšpektorat rešil 16 (11) inšpekcijskih postopkov iz preteklih let in 18 (25) inšpekcijskih postopkov iz leta 2016 (2015), skupaj je tako zaključil 34 (36) inšpekcijskih postopkov.

V okviru vodenja in reševanja inšpekcijskih postopkov je bilo rešenih 29 (9) prijav iz preteklih let in 49 (38) prijav iz leta 2016 (2015), skupaj torej 78 (47) prijav.

V leto 2017 (2016) bo tako prenesenih 53 (55) nerešenih prijav, v okviru katerih bo potrebno inšpekcijske postopke začeti ali jih nadaljevati, skupaj je takšnih 140 (25) inšpekcijskih postopkov, in sicer 14 (5) inšpekcijskih postopkov, ki so ostali nerešeni iz preteklih let in 126 (20) inšpekcijskih postopkov iz leta 2016 (2015).

Prometa (priliva) iz naslova denarnih kazni v upravni izvršbi je bilo v letu 2016 (2015) v višini 500,00 (450,00) eurov.

Graf 4: Število obravnavanih inšpekcijskih postopkov v letu 2016



Vir: lasten

210 nerešenih inšpekcijskih postopkov je odraz stanja na dan 31. 12. 2016 in lahko, da so v fazi:

- reševanja in ugotovitveni postopek še vedno poteka,
- zaključenega ugotovitvenega postopka in o zadevi je že odločeno, pa se roki glede pritožbe še niso iztekli,
- ko je potrebno reševati zakonsko določena vprašanja (npr. predhodno vprašanje pri drugem organu) ali pa so postopki
- postopka upravne izvršbe, ki se še niso začele oziroma se še niso končale.

Eden od vzrokov nerešenih inšpekcijski postopkov so predpisana procesna dejanja, katere mora inšpektor spoštovati in strankam v postopku zagotavljati vse njene pravice, katere ji pripadajo pa Zakonu o splošnem upravnem postopku in po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru, kajti kršenje kakršnihkoli strankinih pravice je po ZUP bistvena kršitev postopka, zaradi katere sodišča zadevo vračajo prvostopenjskim organom v ponovno odločanja. Administrativne ovire poskuša zakonodajalec ob vsaki spremembi navedenih zakonov odpravljati in se jih zaveda, pa vendar je zakonodajalec vseskozi pozoren na ustavne pravice, kajti krčiti pravila postopka,

pomeni poseg v pravice do poštenega sojenja in zato je zakonodajna veja oblasti toliko bolj previdna, ko takšne spremembe zapisuje v zakon.

Kot že povedano v uvodu generalnega poročila dela je ena inšpektorica v poročevalskem obdobju nastopila s porodniškim dopustom, kar je tudi pomenilo prenos nerešenih zadev na drugo inšpektorico, ki pa poleg dela inšpektorice opravlja tudi delo vodje inšpektorata in redarstva. Vodja organa z občinami ustanoviteljicami tesno sodeluje pri pripravi sprememb občinskih odlokov in v poročevalskem obdobju so bili s strani inšpektorata podani predlogi za spremembo odlokov s področja:

- oskrbe s pitno vodo,
- odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode,
- plakatiranja in
- s področja občinskih cest.

Občina Šentjernej bo morala sprejeti vse pripravljene odloke v naslednjem letu.

V poročevalskem obdobju je izvajalec gospodarske javne službe ravnanja s komunalno odpadno vodo inšpektoratu posredovala podatke o neizvedenih priključitvah na javno infrastrukturo, zaradi neizvedenih priključitev na javno kanalizacijo, skupaj je bilo takšnih prijav 8 katere so terjale uvedbo 120 inšpekcijskih postopkov, zoper 157 zavezancev. Do sedaj še nobena prijava ni rešena v celoti, je pa inšpektorat od navedenih 120 inšpekcijskih postopkov rešil 8 inšpekcijskih postopkov, zoper 8 zavezancev. Ostalih 111 inšpekcijskih postopek se bo reševalo v letu 2017.

Potrebno je vedeti, da inšpektorat ne deluje zgolj in samo na področju priključevanja na javno infrastrukturo, temveč, da se je delo v poročevalskem obdobju moralo razporediti tudi na druga področja, katerih nadzor izvaja inšpektorat, in sicer na področje ceste, ravnanje s komunalnimi odpadki, plakatiranje, in da so se zadeve reševale tudi na teh področjih, koliko je bilo zadev rešenih na tem področju, pa bo predstavljeno v naslednjem poglavju.

Generalno se za organ kot celoto ugotavlja, da dosega visok nivo prepoznavnosti in se ljudje na nas obračajo ne samo s prijavi, katerih je vsako leto več, temveč tudi z vprašanji, ki so vezana na pridobitev soglasij in dovoljenj, katere potrebujejo. Trend naraščanja prijav pomeni posledično tudi trend naraščanja števila uvedenih postopkov, tako inšpekcijskih, kot tudi prekrškovnih, ki pa od zaposlenih zahtevajo vedno večji obseg dela. Delo inšpektorata ni redarstva ni vezano samo na prijave, udeležujemo vse vseh sestankov Svetov za preventivo in varstvo v cestnih prometih, udeležujemo se, v kolikor je to potrebno dodatnih izobraževanj, ki so potrebna za delo, saj se zakonodaja vseskozi spreminja in je potrebno zato znanje nadgrajevati. Ravno tako se udeležujemo vseh preventivnih akcij, ki so vezane na prometno varnost (varnostni pas, uporaba mobilnih telefonov med vožnjo, registracija traktorjev,...), za občinska glasila pa kolikor čas dopušča, pripravljamo članke.

Glede na zdajšnjo situacijo na organu, bo brez dvoma na organu potrebna kadrovska okrepitev, najmanj na redarskem področju, saj po vsebini prijav, je teh največ s cestnega področja iz naslova onesnaženja ceste, odvajanja gnojnice, fekalnih voda, meteornih voda na cesto, na objektih ni nameščenih snegobranov in žlebov, ali pa občani, kot tudi drugi uporabniki občinskih cest podajajo prijave zaradi razraščene vegetacije, katere lastniki ne posekajo. Vse navedene prijave pa sodijo tudi v področje redarskega nadzora, ki pa je stroškovno ugodnejša za organ. Za področje inšpektorata pa bo realna slika vidna šele konec leta 2018, ko bosta obe inšpektorici opravljali delo v celem navedenem poročevalskem obdobju in bo takrat možno napovedovati morebitno potrebo po kadrovski okrepitvi na inšpekcijskem področju.

Poleg navedenega pa delo otežuje tudi sama administracija na organu. Vsi postopki so še vedno vodeni ročno, zlasti to velja za področje redarske službe in bo v prihajajočem letu potrebno nadgraditi tehnologijo dela redarstva, saj je fizično ročno sledenje zadevam že na

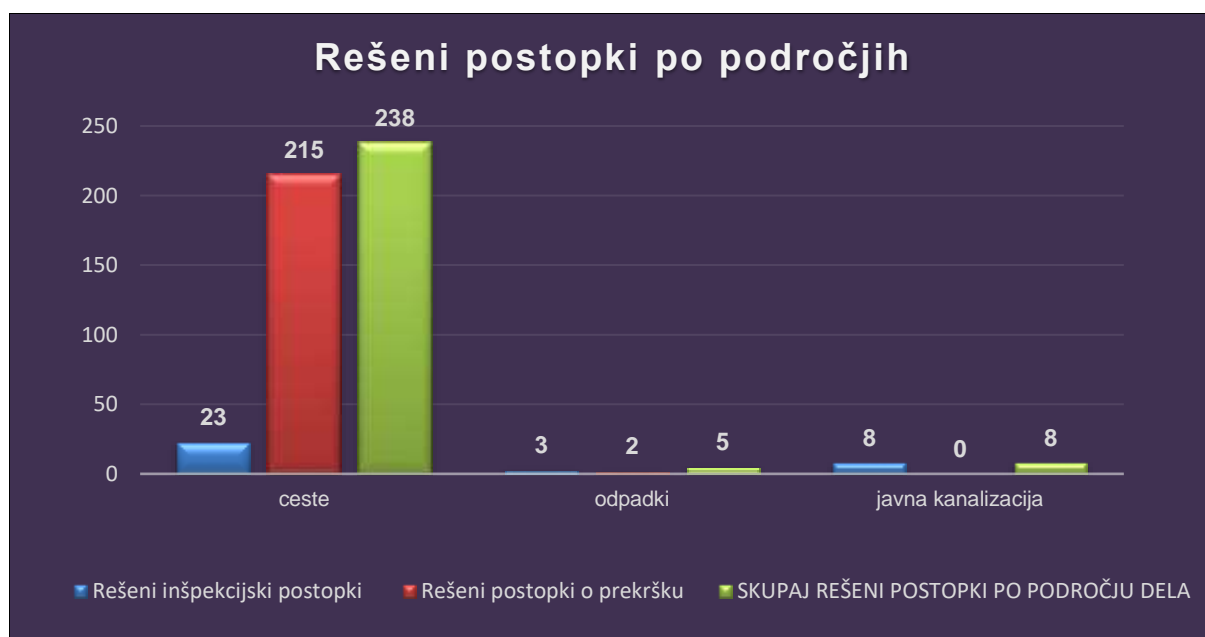
skrajni točki mogočega obvladovanja. Tako na prekrškovnem kot tudi na inšpekcijskem področju ni vzpostavljenega sistema, kateri bi zaposlenim omogočal samostojne vpogled v plačila, temveč je potrebno voditi evidence izpiskov in o morebitnih manjkajočih izpiskov obveščati finančne službe za posredovanje le – teh. Ravno tako se izvršbe še vedno vlagajo preko portala e-izvršba in ni avtomatiziranega sistema, ki bi od zaposlenega zahteval samo potrditev predloga. Ročno se vodijo vsi vpisniki prekrškovnih postopkov in zato v tem delu vidimo veliko možnost odprave administrativnega dela, če bomo vzpostavili tak informacijski sistem na organu, ki bo privarčeval vsem zaposlenim veliko časa, katerega bodo lahko le – ti namenili izvajanju samega nadzora in ne pregledavanju spisnih dokumentacij, kot se to izvaja sedaj.

Tako kot preteklo leto je tudi tokrat potrebno poudariti, da vsega, kar je značilno za delo inšpektorata in redarstva oziroma kar je tako ali drugače vplivalo na njegovo delo, ni možno zajeti v tem poročilu. V poročilu niso zajete tiste zadeve, pri katerih je bil opravljen ogled, a je bilo po opravljenem ogledu ugotovljeno, da ne gre za zadevo, kjer bi ukrepali kot inšpekcijski organ (stvarnopravne zadeve). V poročilu tudi ni zavedeno delo organa v smislu preventive in svetovanja organom, kot so Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter na določenem področju občinskim upravam, delo za izvajanje Občinskega programa varnosti ipd. Prav tako niso beležene zadeve, kjer gre za izključno svetovalno vlogo občanom.

3. UGOTOVITVE PRI DELU

Predstavljamo vam posamezne ugotovitve nadzora po posameznih področjih rešenih zadev.

Graf 5: Število rešenih postopkov po posameznih področjih



Vir: lasten

Graf 6: Odstotki rešenih postopkov po področju dela



Vir: lasten

Tako kot preteklo leto je bilo v letu 2016 (2015) največ rešenih postopkov (skupaj inšpekcijski postopki in postopki o prekršku) s področja cest, takšnih postopkov je bilo rešenih 238 (156), kar predstavlja 95 (93) % od vseh rešenih postopkov. V poročevalskem obdobju je bilo rešenih 8 (2) postopkov s področja javne kanalizacije, kar predstavlja 3 (1) % od vseh rešenih postopkov in 5 (5) postopkov na področju odpadkov, kar predstavlja 2 (3) % od vseh rešenih postopkov.

3.1 VARSTVO CEST

V letu 2016 je Medobčinski inšpektorat in redarstvo imel največ rešenih postopkov s področja cest. Na redarskem področju dela je bilo ugotovljeno, da so bile nepravilnosti iz naslova ne označevanja časa prihoda na modrih conah, ne postavljanja parkirne karta za invalidske, v primerih, ko so parkirali na mestih namenjenih za invalide, ali pa so na navedenem mestu parkirali neupravičeni vozniki. Veliko postopkov pa je bilo rešenih s področja onesnaženosti cest, ne porezane vegetacije, posegi v cestno telo, posegi v prostor varovalnega pasu ceste brez soglasja upravljavca in ovire v cestnem prometu. Izvajal pa se je tudi nadzor nad uporabo mobilnih telefonov med vožnjo in nadzor nad uporabo varnostnega pasu.

Tu je potrebno poudariti, da je organ tudi v letošnjem letu namenil veliko časa oziroma nadziral stanje cest ob gradnjah oz. izvajanju del, prav tako pa se je povečal obseg nadzora nad rednim vzdrževanjem cest. V letu 2016 so zaradi varstva cest in velikega števila prijav potekali planirani pregled odvodnjavanja tekočin na ceste in njene sestavne dele. Nadzor tega področja bo potekal tudi v letu 2017.

Veliko pregledov je bilo tudi letos na področju cest izvršenih v času izvajanja OPV skupaj s Policijo. Tu se je izvajal nadzor nad trenutno problematiko v občinah, npr. opazila se je onesnaženost cest zaradi gradenj ali izvajanju del, ukrepi so izrečeni na kraju samem kršitelju. Namen je predvsem bil takojšnja odprava nepravilnosti in opozorilo kršitelju.

Ukrepi, ki so bili izrečeni na tem področju, so bili izrečeni po ZPrCP, ZCes-1 in Odloku o občinskih cestah. Ukrepi so bili:

- ukrepi, odrejeni na zapisnik o inšpekcijskem pregledu,
- ukrepi, izrečeni z odločbami,
- ustno opozorilo redarstva in
- ukrepi izrečeni v času izvajanja OPV.

V tem letu se je od planiranih pregledov namenila pozornost nadzoru nad izdanimi soglasji/dovoljenji za posege na/ob/v cesto, prometno signalizacijo in opremo, odvajanju tekočin na cesto, nadzoru cest v času izvajanja kmetijskih aktivnosti, zimski službi ter nad rednim vzdrževanjem cest.

Opažamo, da se vsako leto trend pridobivanja soglasij/dovoljenj za posege ob/na/v cesto zvišuje, kar je zelo zadovoljivo. Veliko nepravilnosti je ugotovljeno pri nadzoru cestnih zapor (nezadostna/napačna promet. signalizacija, izvedeni posegi v nasprotju z upravno dokumentacijo, neizvedene sanacije vozišča, neustrezna delovna obleka pri delnih zaporah...).

Omeniti moramo tudi naše preventivno delo. Glede na nepravilnosti opozarjamo občinske uprave, izvajalce rednega vzdrževanja in jim posredujemo naše predloge. Prav tako sodeluje občinsko redarstvo v preventivnih akcijah, ki se tiče varnosti udeležencev v prometu (prvi šolski dnevi, kolesarski izpiti..). Sodelujemo tudi s Svetom za preventivo in varnost v cestnem prometu. Redno izvajamo naloge na področju prometa v skladu z OPV.

3. 2 NADZOR NAD RAVNANJEM S KOMUNALNO ODPADNO VODO

V letu 2016 se je v občini Šentjernej povečalo število prijav na področju neizvedenih priključitev na javno kanalizacijo, kjer so se iztekli 6 mesečni roki, od kar so bili zavezanci s strani izvajalcev javne gospodarske službe pozvani k obvezni priključitvi na javno kanalizacijo.

Poleg prijav o neizvedenih priključitvah na javno kanalizacijo, se je na tem področju ravnanja s komunalno in padavinsko odpadno vodo zaznalo še prijave, ki so povezane z:

- direktnim izpustom komunalne odpadne vode iz objekta v okolje (objekt nima urejenega odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode),
- direktnim izpustom komunalne odpadne vode iz greznice v okolje,
- še vedno se uporabljajo suha stranišča (dno suhih stranišč je prepustno in iz suhega stranišča se širijo neprijetne vonjave),
- odvajanjem meteornih voda s streh objektov in utrjenih površin v javno kanalizacijo.

Glede na obstoječe predpise se je ugotovilo, da z obstoječo ureditvijo v odloku, ki ureja področje komunalne odpadne vode, inšpektorat nima pravne podlage za ukrepanje, glede neposrednih izpustov v okolje, ravno tako ni mogoče bilo ukrepati pri onesnaževanju podtalnic zaradi uporabe suhih stranišč, zato je inšpektorat na tem področju Občini Šentjernej pripravil predlog za spremembo Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, katerega bo nujno potrebno v letu 2017 sprejeti.

3. 3 NADZOR NAD NEZAKONITO ODLOŽENIMI ODPADKI

Inšpektorat v poročevalskem obdobju ni opravljal namenski nadzor nad nezakonito odloženimi odpadki, temveč le na podlagi prejetih prijav, ki so bile podane, zaradi nezakonito odloženih komunalnih odpadkov v naravi in nepravilnega ločevanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih. Uspešno je bilo zaključenih 5 (5) postopkov. To področje ostaja še vedno pereče.

Tudi v letu 2016 smo preventivno delovali na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, tako, da se je v času izvajanja OPV, skupaj s policijo opravljalo redne preglede nam znanih »črnih« odlagališč. Na znanih odlagališčih je zelo pomembno vršiti redne preglede, da preprečimo ponovno odlaganje, zato se na teh območjih tudi redno pojavljamo.

Opažamo, da kljub bližini zbirno reciklažnih centrov, ljudje še vedno odlagajo odpadke v okolju. Največji problem je bil odkrivanje dejanskih povzročiteljev. Zakon o varstvu okolja, pa je občinski inšpekciji določil pristojnost in ukrep inšpektorja, da se pospravilo komunalnih odpadkov naloži lastniku zemljišča, kar se je v praksi do sedaj izkazalo, kot ena zelo pereča ovira, saj se nekateri lastnik zemljišč ne čutijo odgovorne pospravljati odpadke, ker jih niso oni tam odložili. O slednjem bo potrebno preko medijev lastnike še vedno obveščati. Ravno tovrstno odlaganje odpadkov na tako imenovanih divjih odlagališč, na katerih je v veliki večini odložen gradbeni odpad in le peščica od vseh odloženih odpadkov je komunalnih odpadkov, ki so v pristojnosti reševanja našega inšpektorata, predstavljajo velike okoljske nevarnosti, zato je potrebno izpostaviti izredno dobro sodelovanje z okoljsko inšpekcijo, ki je stvarno pristojna za reševanje gradbenih odpadkov, kateremu naš organ tudi odstopi prijavo v reševanje. Ker smo na teren veliko prisotni, tudi sami podajamo prijave o ugotovljenih nezakonito odloženih odpadkih. Tesno sodelovanje štirih služb (medobčinske inšpekcije, medobčinskega redarstva, policije in okoljske inšpekcije) se vsako leto bolj odraža v okolje, kjer zaznavamo vedno manjšo količino nezakonito odloženih odpadkov. Hitre zaznave nezakonito odloženih odpadkov, hitro ukrepanje pristojnih služb je pot do hitre odstranitve odpadkov, da se teko prepreči novo nezakonito odlaganje odpadkov, zato se skupna občinska uprava zahvaljuje policiji za popoldansko prisotnost na terenu, za podajanje predlogov za uvedbo postopkov o prekršku in okoljski inšpekciji za hitre odzive in ukrepanja, pa tudi če gre za le za manjšo prikolico nezakonito odloženih odpadkov. S tak vzornim in sodelovalnim načinom dela je mogoče dosegati zgodbe o uspehu in tudi v bodoče pričakujemo takšno sodelovanje vseh služb.

Problem predstavljajo tudi odpadki, ki izvirajo od vikendašev, ki se zadržujejo med vikendi na območjih občin. Navadno gre za odlaganje ob prevzemnih posodah v večjih količinah in to nepravilno (izven prevzemnih posod, v razsutem stanju, odloženi nekomunalni odpadki,...).

3. 4 OSTALE NALOGE

V poročevalskem obdobju smo sodelovali pri pripravi občinskih predpisov, in sicer pri pripravi:

- odloka s področja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode,
- odloka s področja občinskih cest v občinah,
- odloka s področja plakatiranja in
- odloka s področja oskrbe s pitno vodo.

Poleg redarskega in inšpekcijskega nadzora smo izvajali še:

- priprava odgovorov in pojasnila s področja veljavne zakonodaje in problematike s področja našega dela,
- sodelovanje s policijo, komunalno, državnimi inšpekcijskimi službami in drugimi organi,
- sodelovanje s Sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,
- sodelovanje v Društvu mestnih, občinskih in medobčinskih inšpektorjev in nadzornikov Slovenije,
- odgovarjali smo na vprašanja občanov,
- pripravljali članke za občinske časopise,
- sodelovanje z občinskimi upravami, ...

ZAKLJUČEK

Na podlagi analize stanja ugotavljamo, da smo načrtovano delo, katero je bilo opredeljeno v Programu dela MIR za leto 2016, št. 061-0004/2016-1 z dne 16. 2. 2016 uspešno realizirali.

Kot je razvidno iz predstavljenega, si zaposleni v organu prizadevamo, da izvajamo sistematičen nadzor nad čim več področjih, ki so v naši pristojnosti nadzora. Število inšpekcijskih postopkov ter obseg področij nadzora se iz leto v leto povečuje. Prvenstveni cilj na področju delovanja organa pa ostaja, da se vsaj večina obravnavanih zadev, v okviru katerih postopki že potekajo, da se uspešno zaključijo in da se izdajo ustrezni akti. Kljub velikemu obsegu dela, pa si bomo prizadevali, da bodo ukrepi učinkoviti, kar se bo neposredno odražalo v okolju (npr., št. sanacij posegov v/na/ob ceste...) in posredno tudi v proračunih občin (npr. plačilo občinske takse, plačilo upravne takse zaradi pridobitve dovoljenj...).

Prav tako opažamo, da smo z rednim nadzorom prometnih ureditev, prispevali k boljši prometni ureditvi in s tem posledično k večji prometni varnosti. Tudi prve aktivnosti za uresničevanje ciljev iz OPV so bile izvedene.

V bodoče bo potrebno usmeriti napore za konkretnejše izvajanje pooblastil po ZPrCP, ZCes-1 in ZJRM-1. Določeni predlogi na tem področju so bili podani v Poročilu o izvajanju OPV.

Gre pa opozoriti, da poleg kadrovske preobremenjenosti (administracije, veliko območje nadzora, veliko število prijav, s strani občanov in s strani občinskih uprav, ...), pa delo še dodatno bremenijo novo sprejeti zakoni (ali spremenjeni obstoječi), ali na podlagi zakona sprejeti predpisi in uredbe, ki dajejo vedno večje pristojnosti neposredno občinskim inšpektorjem in redarjem.

Ocenjujemo, da je naše delo na pravi poti, kar potrjujejo doseženi rezultati na terenu, ki pa se odraža tudi na pohvalah in zadovoljstvu občanov, vsaj tistih, ki želijo, da se nepravilnosti odpravijo. Na koncu pa le velja poudariti, da se določene nepravilnosti ne da opraviti le z inšpekcijskim nadzorom (gre za tiste nepravilnosti, ki se ne tičejo konkretno našega dela) in čez noč, ampak je potrebno veliko časa in sodelovanja z drugimi organi za razrešitev problemov.

Tudi v bodoče se bomo trudili, da bo inšpekcijski in redarski nadzor učinkovit. V enaki meri kot do sedaj bomo delovali z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili osveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij, pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost, ali pa tudi samo povzročile nejevoljo občanov.

Nataša Rajak
vodja inšpektorata in redarstva



Vročiti:

– Občina Šentjernej, Prvomajska cesta 3a, 8310 Šentjernej – osebno